### TABLE OF CONTENTS

1	INTRODUCTION	1
II	CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS	2
III	LOCATION, DESCRIPTION AND ACCESS	5
IV	GEOLOGY AND MINERALOGY	6
v	GEOCHEMICAL SURVEY	7
VI	DETAILS OF EXPENDITURES FOR	
	ASSESSMENT PURPOSES	14
VII	AFFIDAVIT OF QUALIFICATIONS	17

#### APPENDIX

Reports of Geochemical Analysis

#### EXHIBITS

Graph: Copper Geochemistry Frequency Distribution 13 #/ Claim Map: GM1-GM108, Drawing No. 452 end of text #2 Plan: Geochemical Survey-Soil Sampling,

Drawing No. 451 in pocket

#### INTRODUCTION

I

In July and August, 1964, Keevil Mining Group Ltd. initiated a reconnaissance geological and geochemical survey on the GM group of claims. This survey was directed by K. C. Rose, P. Eng.

The results indicated a moderately strong northwest trending copper soil anomaly apparently derived from a coincident zone of shearing and alteration in underlying quartz diorite. Some molybdenum values were also reported.

Rose, in reporting results of his survey, recommended detailed soil sampling on a grid pattern, as a first phase of additional exploration.

At the request of Keevil Mining Group Ltd., a detailed soil sampling survey for copper and molybdenum was implemented by Chapman, Wood and Griswold Ltd. during the period of September 23 to October 12, 1965.

The detailed survey was directed by Richard Addison, P. Eng., author of this report.

### CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS

II

- A. While the reconnaissance geochemical survey undertaken in 1964 indicated the possibility of a rather broad copper soil anomaly along a northwest trend for some 1 1/2 to 2 miles, the detailed survey subsequently completed in 1965 indicates rather definitely that there are in fact a number of anomalous zones of individually lesser extent.
- B. The pattern of anomalism derived from a statistical analysis of results of the detailed survey is one of narrow, sinuous and parallel northwest trending zones. At least two of these anomalies exhibit continuity over a strike length of approximately 4,000 feet. Apparent widths range up to a maximum of about 1,000 feet, but the average is about 400 feet.

The linearity and parallelism of the copper anomalies are undoubtedly related to mineralization controlled by swarms of strong northwest trending fractures in the underlying intrusive.

- C. The extent of dispersion of copper values in the soil mantle appears to be somewhat limited. Hence it is inferred that zones of copper mineralization in the underlying hostrock are probably narrow in width, but rather persistent in length.
- D. Some outcrops found within or near anomalous zones contain malachite, and sparsely disseminated pyrite and chalcopyrite.

Neither host rock alteration nor oxidation of metallics appear particularly intense, and all copper mineralization noted was judged to be below economic grade.

E. In our opinion the geologic environment in the Granite Mountain area is favourable for the occurrence of significant low grade copper deposits probably with associated minor amounts of molybdenum.

However, if the geochemical results are taken as the prevailing criterion of favourability, it would seem that the possibility of the occurrence of a commercial near-surface deposit within the limits of the detailed survey grid is rather slim.

Nevertheless, in view of the relatively minor expenditure that would be required, it is our opinion that a limited program of bulldozer trenching should be undertaken with the objective of exposing bedrock within the area of the strongest geochemical anomaly. More exact information on the character of mineralization and its relationship to the anomalies should then be available.

Dependent on these results, more positive decisions on continuing or abandoming exploration could be made.

- F. A staged program of bulldozer trenching, with available Cobra rock drill support, is recommended:
  - 1. On claim GM 104, Line 112N, trench from 0 6 East.
  - 2. On claim GM 104, Line 116N, trench from 0 8 East.
  - 3. On claim GM 104, Line 120N, trench from 5 East to 15 East.

Some blasting would probably be required.

If the findings were of sufficient interest, chip sampling and/or sampling by X-ray drilling would probably be the best initial method to evaluate the range of metal content.

Probable cost of the above work would be in the range of \$4,000 to \$5,000.

Physical conditions would be best during the summer season.

Respectfully submitted,

CHAPMAN, WOOD & GRISWOLD LTD.

R. S. Addison, P. Eng.

November 30, 1965

### LOCATION, DESCRIPTION AND ACCESS

The GM claims lie on Granite Mountain at 52°30' north latitude and 122°15' west longitude, approximately 6 miles northeast of McLeese Lake. The property is reached by following the Likely Road for approximately 5 1/2 miles from its junction with the Cariboo Highway at McLeese Lake, and turning north to follow a jeep trail which leads to the summit of Granite Mountain, a distance of about 5 miles. A 1-mile trail was cut from near the summit to the baseline at station 57N.

Granite Mountain, elevation 4587 feet, is one of several rounded hills in the area which rise above the level of the Interior Plateau. A forest fire burned over most of the mountain some years ago and the area now supports a dense growth of jackpine.

### GEOLOGY AND MINERALOGY

IV

Reference: G.S.C. Map 12-1959, Quesnel, Cariboo District,

British Columbia.

The GM claims are underlain by a quartz diorite pluton of Mesozoic age. The rocks are sheared and jointed in a north-westerly direction, generally striking between N50° and 60°W. Moderate epidote alteration is widespread and most of the ferromagnesian minerals are altered in varying degrees to chlorite.

Minor disseminated chalcopyrite and pyrite, and occasional malachite and azurite were found at a number of locations, usually but not always in rust-brown streaked outcrops. Brown and maroon limonite in small pits and narrow shears indicates that some weathering and leaching of sulfides has occurred, but it is believed that oxidation does not extend to any appreciable depth.

CHAPMAN WOOD & GRISWOLD LTD

#### GEOCHEMICAL SURVEY

v

#### A. Grid Layout

A baseline was cut 13,800 feet long at a bearing of N50°W, and crosslines were turned off at right angles at 400 and 800 foot intervals. The baseline was cut out by axe and the powersaw and stations marked on pickets at 100 foot intervals. The crosslines were marked with orange flagging and stations at 100 foot intervals were marked on blazed trees. All surveying was by compass and chain.

B. Sampling - procedure, interval

Podzol soil associated with the coniferous forest cover of the grid area was sampled at an average depth of about 6 inches. Samples were taken from the orange-brown B horizon below the pale gray A2 horizon. Care was taken to exclude most of the organic matter and at swampy locations no samples were taken. The soil cover is thin and interrupted by numerous outcrops of quartz-diorite, but usually a soil sample could be obtained at or near a station on the grid.

Soil samples were taken at 200 foot intervals along the baseline and at 100 foot intervals along the crosslines. In addition, 8 random soil samples were collected, giving a total of 785 samples.

All soil samples were sent to the field laboratory of Chapman, Wood, & Griswold Ltd. to be analyzed for copper. Every other sample on 800 foot line spacing was also analyzed for molybdenum, for a total of 219 Mo determinations.

C. Analytical Procedures

Methods used in the field laboratory for determination of copper and molybdenum in the soil samples are described herewith:

## DETERMINATION OF COPPER WITH BIQUINOLINE-DIGESTION WITH NITRIC ACID

#### REAGENTS

1:3 Nitric Acid:

Dilute 125 ml of concentrated acid to 500 ml with metal-free water.

#### Biquinoline Solution:

(0.01%) Add 0.1 gram 2, 2' - biquinoline to about 400 ml isoamyl (or normal) alcohol and heat mixture on steam bath until all of the biquinoline dissolves. KEEP AWAY FROM OPEN FLAME. Make up solution to 1000 ml with the alcohol and stir it well. The solution should keep for months.

Buffer Solution:

Dissolve 100 grams hydrous sodium acetate, 25 grams hydrous sodium tartrate and 5 grams hydroxylamine hydrochloride in 250 ml metal-free water. Adjust pH of this solution with dilute HCl or NaOH solutions, if necessary, to between 6 and 7, using pH paper. To check for copper contamina tion place 10 ml of buffer in a test tube, add 1.5 ml of biquinoline solution, cap, shake for 2 minutes. Absence of a pink coloration in the organic layer indicates that the solution is satisfactory for use. If contaminated, purify as total heavy metal buffer, that is, place buffer in separatory funnel, add 10-15 ml 0.01% dithizone, shake, allow the carbon tetrachloride phase to collect in the bottom of the funnel and discard. Continue this process with additional portions until the discarded organic phase is green. Excess dithizone may be removed by carbon tetrachloride extraction.

Standard Solution:

0.2 gram hydrated copper sulphate dissolved in 50 ml N hydrochloric acid (normal solution contains gram-equivalent weight in 1000 ml water, that is, 83 ml concentrated hydrochloric acid made up to 1000 ml) and then diluted to 500 ml in a graduated cylinder - with demineralized water. Dilute 1 ml of this solution to 100 ml to give a solution containing 1 microgram of copper per milliliter.

Preparation of Standards:

A series of standards ranging from 0.2 to 12.0 micro-grams copper (as for cold extraction dithizone) is recommended. To prepare standards, place 1 ml 6 N HCl in each test tube; add to each the requisite amount of standard copper solution of appropriate concentration to produce the series suggested above; then follow the regular procedure steps 7 and 8.

#### PROCEDURE

- 1. Weigh out 0.6 gram of sieved sample into test tube. Smaller weight may be taken if high values are expected.
- 2. Add 4 ml of 1:3 nitric acid to sample.
- 3. Simmer for 1 hour on the sand tray. Add few more drops of acid to sample to correct for evaporation.
- 4. Remove samples from sand tray and dilute to 6 ml with water. Dispense metal-free water from squeeze bottle.
- 5. Mix well and allow to settle for 15 minutes.
- 6. Pipette 2 ml of the test solution into a test tube.
- 7. Add 10 ml buffer solution, 4 ml 0.01% biquinoline; cap tube and shake vigorously for 30 seconds.
- 8. Allow the tube to stand until the organic layer separates sufficiently, then either compare color of organic layer with standard or use colorimeter.
- 9. If colorimeter is not available, to convert to parts per million, multiply by five the number of micrograms of copper found. The upper range of the method can be extended by decreasing the sample size.

- 10. If colorimeter is available, set wavelength dial to 540 m<sub>4</sub>, determine 100% transmittance for solvent and using selected cuvettes do transmittance readings of at least 3 ml of unknown. Concentration is obtained from calibration curve provided.
- 11. If transmittance of amyl alcohol layer is less than it is indicated on calibration curve, half or quarter soil sample and multiply concentration obtained by appropriate factor.

#### DETERMINATION OF MOLYBDENUM IN SOILS AND ROCKS

#### CARBONATE FUSION METHOD

The method is based on the reaction of molybdenum with thiocyanate in the presence of stannous chloride. The molybdenum thiocyanate complex formed is extracted by a small volume of iso-propyl ether which increases the sensitivity of the method and eliminates certain interferences. The sample is fused with a mixture of sodium carbonate and potassium nitrate. After the analysis is completed, the tube used for the fusion is destroyed, as the action of the flux on the tube makes further use of the tube impractical. The sodium molybdate formed during the fusion is dissolved in water and an aliquot of this aqueous solution is used for the estimation of molybdenum. The addition of tartrate prevents a reaction between tungsten and thiocyanate, otherwise, the complex formed would be extracted by the ether and would interfere with the estimation of molybdenum.

Molybdenum is 10,000 times as abundant as rhenium in the earth's crust, therefore, as an interference, rhenium may be ignored in the usual samples. The one microgram per ml standard molybdenum solution has to be prepared often because the molybdenum is absorved by the glass. The standards used for the estimation should also be prepared daily.

#### Procedure

- 1. Weigh 0.1 g of the sample and transfer it to an unmarked 16x150 mm culture tube, then add 0.5 g of flux to the tube. Shake the tube thoroughly to mix the sample and flux.
- 2. Heat and rotate tube over a burner to effect a sinter.
- 3. Add 4 ml of demineralized water to the cooled tube.
- 4. Place the tube in a boiling water bath for 5 minutes. A glass rod may be used to crush the sinter.
- 5. Remove the tube from the water bath and let the tube cool. Transfer a one ml aliquot of the clear solution into a 16x150 mm culture tube marked at 5 ml.

- 6. Add one drop of phenolphthalein solution to the aliquot and then add l molar hydrochloric acid, drop by drop, until the pink color disappears.
- 7. Add 0.5 ml of the potassium nitrate solution to the contents of the tube.
- 8. Add 0.2 g powdered sodium tartrate to the tube and shake to dissolve. Bring the volume of the solution to 5 ml with water.
- 9. Add, to the tube, shaking the tube after each addition, the following reagents:

0.5 ml of conc hydrochloric acid 0.3 ml of the potassium thiocyanate solution 0.5 ml of the stannous chloride solution

- 10. Allow the tube to stand one minute, then add 0.5 ml of iso-propyl ether; shake the tube vigorously for ten seconds.
- D. Interpretation of results

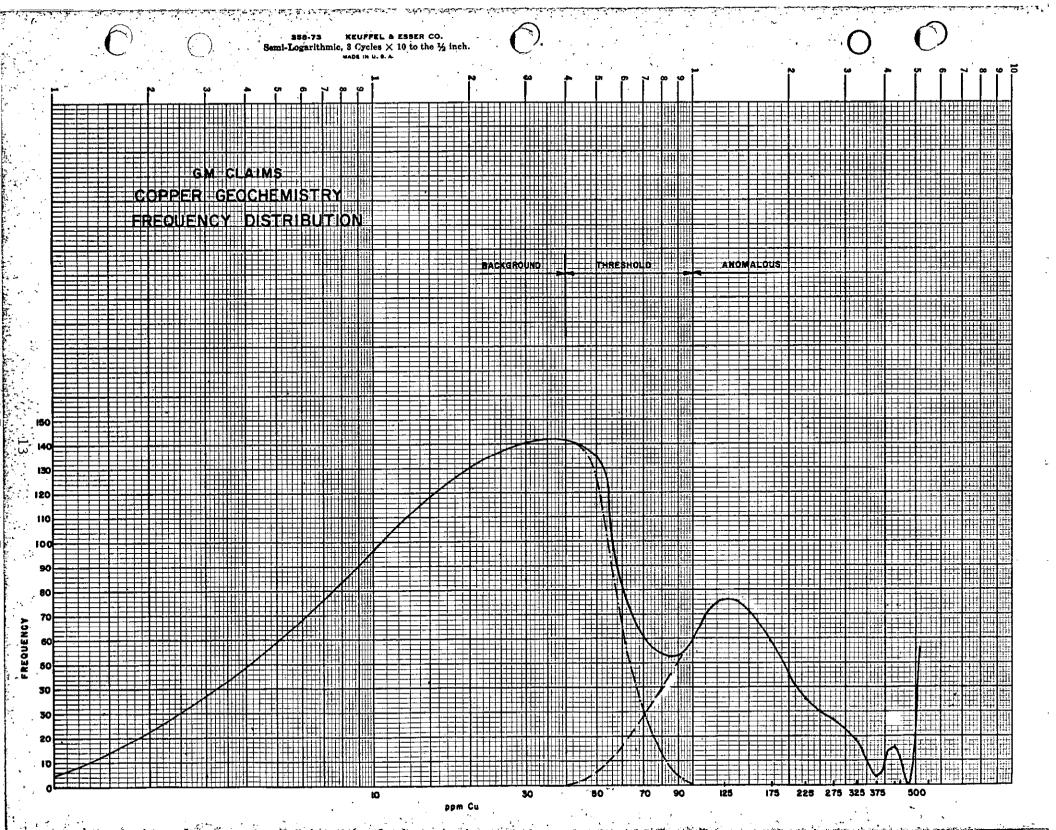
Comments: Copper values vary from 5 ppm to over 1000 ppm. From a graph of frequency against log (ppm copper), values were selected for background, 0-40 ppm; threshold, 40-100 ppm; and anomalous, 100 + ppm. A number of anomalous areas are outlined by the 100 ppm copper contour. These anomalies are elongated in a northwesterly direction approximately parallel to the predominant direction of shearing and jointing in the plutonic rocks. The highest copper values occur on Line 120N, east of the baseline and near the western boundary of the GM claims. Anomalous copper values would appear to extend to the north and east beyond the limits of the present survey.

Molybdenum values vary from < 0.5 ppm to a high of 26 ppm. Eighty-five per cent of the values are less than 3 ppm. High values

are erratically distributed and with the possible exception of Line 120N/4E to 12E, correlation with copper anomalism is not clearly evident.

Statistical derivation of background, threshold, and anomalous copper values is illustrated on the Frequency Distribution graph on page 13.

Copies of the Reports of Geochemical Analysis are appended to this report.



# DETAILS OF EXPENDITURE FOR ASSESSMENT PURPOSES

Due to difficulties encountered in accurately locating boundaries between the GM claims 103, 104, 105, 106, and the GG claims adjoining on the west, a small portion of the geochemical survey grid at its northwest extremity appears to overlap the GG group.

Therefore, in filing Affidavit On Application For Certificate of Work, it may be necessary to pro-rate expenditures for strict compliance with the applicable regulations.

Such a pro-ration may be determined on the basis of total grid samples collected and analysed:

No. SamplesNo. SamplesTotal Gridoff GM ClaimsCu - 778Cu - 76Mo -  $\frac{219}{997}$ Mo -  $\frac{16}{92}$  or 9.23 percent

Total cost of the survey as billed to Keevil Mining Group Ltd. by Chapman, Wood & Griswold Ltd. on Invoice No. 891, November 30, 1965, is \$5,095.51.

5,095.51 less 9.23 percent (470.31) = 4,625.20, which would be the total attributable to cost on the GM claims.

VI

### Details of Costs

#### SERVICES:

Supervising Engr., R. S. Addison, 1 month	\$1,500.00
Samplers: D. J. Hance, 19 d. @ \$22, 6 d. @ \$11 W. Dick, 19 d. @ \$22, 6 d. @ \$11 E. Scholtes, 17 d. @ \$22, 6 d. @ \$11 778 copper determinations @ 70¢ 219 molybdenum determinations @ 70¢	$\begin{array}{r} 484.00\\ 484.00\\ 440.00\\ 544.60\\ 153.30\end{array}$
Total Services	\$3,605.90
FIELD EXPENSE:	
Loan, B.C. air photos	\$ 5.88

Loan, D.C. air photos	Ψ	5.00
Supplies		67.32
Board and lodging		675.60
Communications		32.86
Vehicle operating cost		132,70
Equipment rentals, chainsaw, Landrover, tractor		575.00
Miscellaneous		.25
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

Total Field Expense

TOTAL COST

#### \$5,095.51

\$1,489.61

## Record of Personnel and Days Worked

R. S. Addison, Supervising Engineer, is employed as a Geological Engineer on the staff of Chapman, Wood & Griswold Ltd. Days worked in field September 23 - October 23, 1965.

Douglas Hance, sampler, residing at Hanceville, B.C.

Full days worked in field - September 24 - 30; October 1, 4, 5, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 17, 21, 22, 23.

Part time days worked in field - October 14, 15, 16, 18, 19, 20.

William Dick, sampler, residing at Hanceville, B.C.

Full days worked in field - September 24 - 30;

October 1, 4, 5, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 17, 21, 22, 23.

Part time days worked in field - October 14, 15, 16, 18, 19, 20.

Eric Scholtes, sampler, residing at Williams Lake, B.C.

Full days worked in field - September 26 - 30;

October 1, 4, 5, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 17, 21, 22, 23.

Part time days worked in field - October 14, 15, 16, 18, 19, 20.

#### AFFIDAVIT OF QUALIFICATIONS

I, R. S. ADDISON, of Vancouver, British Columbia, do hereby certify that:

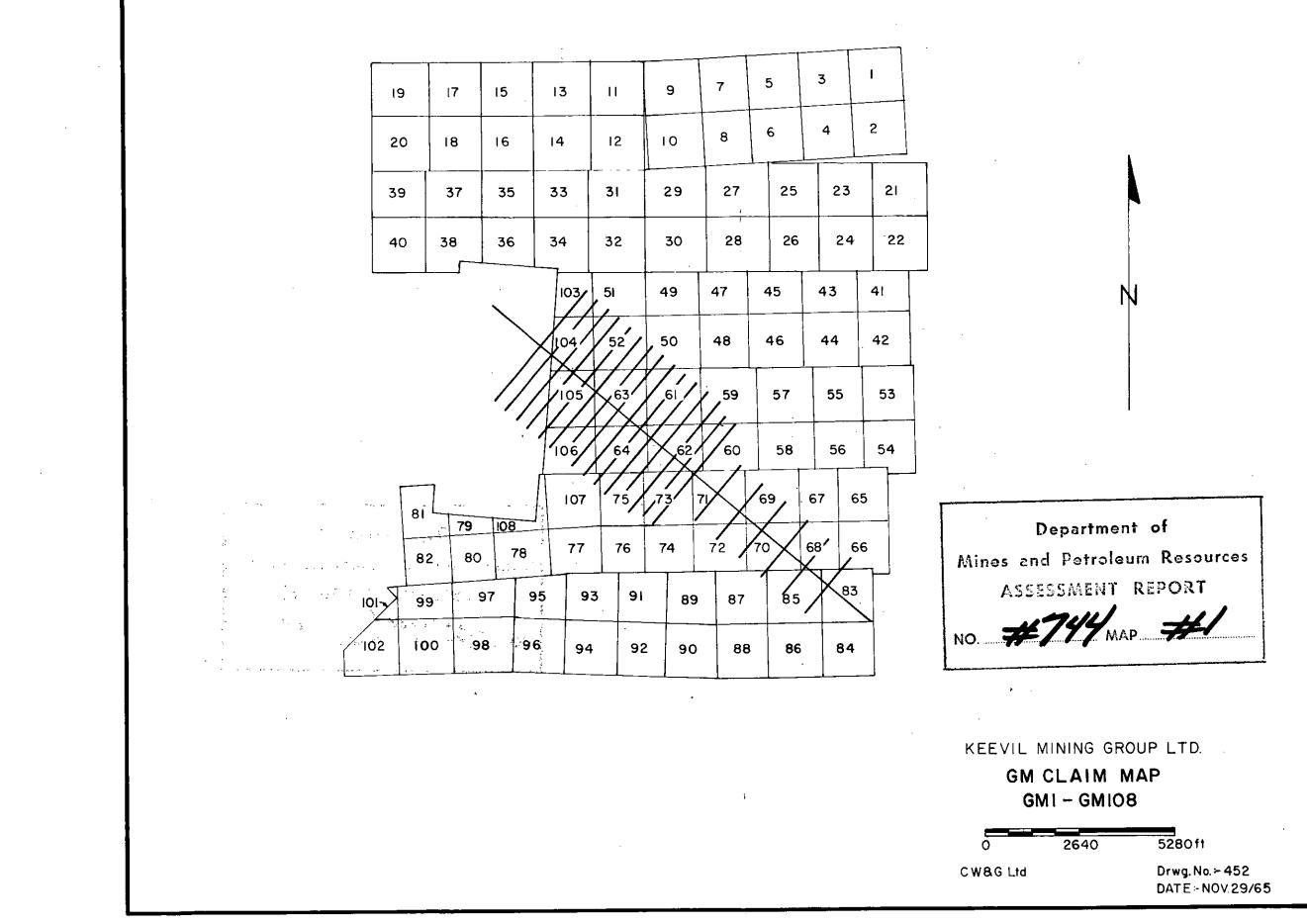
- I am a geological engineer and reside at 2250 York St., Vancouver, B.C.
- I am a registered Professional Engineer in the Province of British Columbia.
- 3. I received the degree of B.A.Sc. in Geological Engineering at the University of British Columbia in May 1959 and I have practised my profession as a geologist since that time.
- I have been engaged in mining exploration in Africa and Canada for the past 5 years.
- 5. I supervised directly all the work described in this report.

Dated at Vancouver

this 30th day of November 1965

R. S. Addison

CHAPMAN WOOD & GRISWOLD LTD.



C

C

		•••.	СН					WOLD	LTD.							•
			• .	. KEPC	JKI UF			ANALYSIS			-			<b>مع</b> يد •		
amples submitted	by Addison	<u> </u>		· · · ·	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	_ Pro	ject	Keevil L. H.	<u></u>	<u>L'hing</u>	<u> </u>	roup				
lethod data <b>ho</b> t	t_extraction_Cu	- bì	quine	line		_ An	alyst						Date:_	Uct.:	:/65	······
Base Line						-		J .C	rite	hlew		•••*	· <del></del>	<b>`.</b>		
Sample	Remarks	Soil	Silt -	Water	1	тнм	<b>¢</b> xCu	<b>h</b> xCu	РЬ	Zn	Be -	Mo	Sn	Ni	Co	<u> </u>
No.	·					ppm	ppm	ppm		ppm_	······································	i -				+
BL- 0.	· · · .							/20	-	·					+	
- 2N -4N								45 20			<u>+</u> -₩	+	+ -	1		*: <u>-</u>
-6 N	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	<u> </u>					· · · · · ·	40			<u>+</u>					
~8.N		1						30					+			
-10N						· · · · ·		+250		1						1
~12.N	· · · · · ·				.			200		† <b>-</b>				*	· .	
~14N			·.					250		· ·						
-16 N	-				1			200							-	· ·
-18N .								125				1				
-20 N								50	· ·						ļ	L
-22N					-	<u> </u>		100	i							
~24N				· .	· .			175	··							ļ
-26N		<u> </u> .						75				· -+		ŕ	· ·	<u> </u>
-28N								++250		ļ	<u> </u>					
-30 N		<u> </u>						200						<u> </u>		
<u>~32N</u>	······································		· · ·	<b> </b>				7250				<b>_</b>			-	<u> </u>
-34N						 -		50	<u> </u>		<u> </u>			<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>
-36 N				.  -		<u> </u>	<u>.</u>	40			<u> </u>	<u> </u>		-		
-38 N	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	ļ	 					٥٥٢	-,							+
-10N			ļ		ļ	<u> </u>		50	÷							<u> </u>
-42N								40			<u> </u>				<u> </u>	
-41N						1	]	150				<u> </u>		<u>.</u>	<u> </u>	<u> </u>

REPORT OF GEOCHEMICAL ANALYSIS

....

£.

Samples submitted by Addison Method dato bot extraction Cu bloy incline

Project Keevil Mining Group Oct. 2/65 Analyst Litturd Date: Oct. 4/65

- 3

Somple No.	Remarks	Soil	Silt	Water		THM ppm	hxCu ppm	схСи ерт	РЬ ррт	Zn ppm	Be	Mo	- Sn	Ni :	Co	
e- 46N		-					250									
e- 46N -4BN -50N		-					+250									
-50N			<b>.</b>				+250			 						
-52N	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	-	·····				25									- <u></u>
-54N		-	· · ·	· ·			15						ļ			
-56N		_					25	 	<u> </u> -		 					
-581		-		а 7 _ 1			50		 	ļ	-		· ·			
-60N		-			· ·		75	ł								
-62N		-	· /				.40						 			
-64N	·	-					10									
-66N						 	200		 							
-68N		-	· • •		[		40	·				-				
-701				<u> </u>			+250									
72N						 	75			 	-		2	1		
-74N		ا سخت .		- 			<u> </u>				· ·				<u> </u>	<b></b> .
-76N							+250									
-78N	<b>&gt;</b>	/					30									
- Bow							400									
- 82N		-				·	100		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·							
-84N	·	-					20				\	<u> </u>	+			┨
-86N	* N. 	1	•			 	80	· .	<u> </u>							  .
-88N -9011	(Shi						+500 20							<u> </u>		

c		• •	сн	APMAI					LTD.				,		С	
mples submitted b ethod data	hot extraction	<u></u>					MICAL A ject alyst		<u>2. Hu</u>	Min	ìng (	Grou	Date:	Oct.	A/65	
	Cy_biqui			<u> </u>		тнм	hxCu	cxCu	РЬ	Zn	<b>D</b> -	Mo	Sn	Ni	Co	
Sample No.	Remarks	Soil	Silt	Water		ррт	ppm	ррт	ppm	ppm	Be					
se Line-92N	1						50				ļ		<u> </u>			
- 94 W				· ·		<u></u>	500									· 
,	,				-		80				<u> </u>				<u> </u>	<u> </u>
-981	<u> </u>				1		120_									
	<u> </u>	<b>.</b>				<u></u>	50						1	1		
-/02 N	/		·		+		30		····		<b> </b>		<u> </u>	<u> </u>	· · · ·	┨
-/04 N	[						+500				·····			1		+
-/06 ^	<li></li>	~					+500						+			
-/08r	<b>/</b>				į		500						 	<u></u>		
-// O N	/				→		120						 		 	+
-112 N	r						150								<u> </u>	+
	<u> </u>	~					175									
-/16 N	<u> </u>						100							-		+
-1/8M	(		 				150	 			 					+
^/20 ^	/						500									+
Y							250									
-/24 N				<u> </u>			100	1								
726 N		-				<u> </u>	+500			 			+	-		
	V	r.					100		 	 					1	
~/30N		· ~					500	ļ		ļ						+
	/	-					20									+
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	/					90		ļ						<u> </u>	4
	(						50		<u> </u>	· ·				<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>

-/38N

Č	· .	CI	HAPMAN N REPORT C	WOOD 8	GRIS	WOLE	) LTD.		1 2 196	65 ·	, ,		С	L.
Samples submitted by . Method data	Addison hot ex Cu -	biquin	dine	Pro	oject	K=	evil Huro Crito	Mii I hlou	ing ,	Grou	Dale:	Λοι		165
Sample No.	Remarks . So	il Silt	Water	THM ppm	hxCu ppm	схСи ррт	Pb Fem	Zn ppm	Be	Мо	Şл	141	Co	
IGN. IE	<i>~</i>				40					,	<b>.</b>			
2E					50		1							
3E	,				Yellow							·		
4E		1			5									
5E		-			45							•		
6E	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		<u> </u>		30	<b></b> . <b>.</b>						k 1		
7E		-			90									
8Ē	······				150									
9E 10E	/				40						• • • • • • • • •	     		
16N- 1W	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				180				+			 		
24	<b>س</b>				30		;	<u> </u>	· · · · · ·					
					20		1 _ :	↓						
- 4W					100						······································			
5w		1	-		10 200				<b>-</b>	- <b> </b>				+
6u	· · · · · ·				200			↓		-				
					20							· _	+ * .	
SW	· · ·				10					+			<u> </u>	1
IOW		-			40									
		· ·								<u> </u>		<u> </u>	l	<u> </u>

C	• •		RCEIVE	עטא ע	1 2 1965	١	.1		U	
يعي	C		OOD & GRIS		•			,		
		REPORT O	F GEOCHEMICAL A	NALYSIS						
Samples submitted by Ada	lison		Project	Keevil	12:066	nina	Grou	Ø		
Method data 1207 Cr	(. Cu biquina	line	Analyst	Keevil L Hun	1.300	8	Date:	Nou	. 9	165
		•	,	J. Crita	chlow		•		/	,
					·	·····	- <u>-</u>	·	r	
Sample Rem.	5.4	Water	THAL hxCu ppm ppm	exCij Ph <u>ppm</u> ppm	7л ррт _	Re Mo	Sn	Ni	Co	
2-N- 1E	· · ·		3.0							
2.E		·	110							; ; ; · · ~
3E			180_							
<u>4E</u>		·								
5E			80							
GE .	· · · ·		سمى ا				````		·····	<u> </u>
7E7E			90							
8E			150						··································	
9E	· · · · ·		20							
10£		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	30		·				<b></b>	
24N- 10		·	100		-					
2W		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	100							
3w		i	150		·					+
5w		• -	20 50							<u> </u>
60			5					-	911 - 10-10-00 Walder	
7 <i>w</i>			50				· · · ·			
					1					†
9w			45	·	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					
10 W			سى 2							1
							Ţ			
						,				
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					]					

С		L terrariane realized in the second	1999 - 1999 - 1999 - 1999 - 1999 - 1999 - 1999 - 1999 - 1999 - 1999 - 1999 - 1999 - 1999 - 1999 - 1999 - 1999 -	**************************************	u3 ≥0 uze ~ ∩ v <u>uze</u> ~ <u>.</u>		) ĢCEN	/ED	NO	<b>V1</b> 21	Sco	1 1	1	1994), yan en ind	С	· · ·
			CH				GRIS									
	Addisor	)				Pro	ojoct alyst	Ke	evil	M	inin	g G	rou	p	01	
Method data	ex-Cybi	quino	line	<u>, n</u>		. An	alyst	Z.	Crit	 Latio	w		Date:	NOV.	. 9/	
Sample No.	Remarks	Soil	Silt	Water		IHM ppm	hxCu ppm	cxCu ppm_	РЬ ррт	Zn ppm	Be	Мо	Sn	Ni	Co	
32N-1E		1-					200									
·2E							5						,			
-3E		. /				<b>_</b>	30									
- 9E		<b>-</b> 5 -	-	· —			500	· • · •• ·	<b>.</b>							
-5E							40						ļ			-
<u>~6</u> E	·,	. /		·		· · · · ·-	20	• • • • •		· · ·						-
- 7E	: <u>`</u>	· · · · · · · · ·				·	50					ŕ				
~8E		-			-		10									-
-9E		-	1			- <u> </u>	20									
-10E	<u> </u>			- •			5		<u></u>							
32N-1W					<u> </u>		130				_ <u>.</u>					-
-20		_ ·					750									
-3w						<u>+</u>	230 5					·				-
-4w -5w	·······			, <u>.</u>			500 15					·				-
-6w	·		,			<b></b>		··· ··				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				+
-7 W.				·			15 60									
-8 W	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			<u></u> ,			130									-
-9u	····· ,						40			   	``		<u> </u>			-
-10w							80			L     	₩, !				<b>i</b> _	
						<u> </u>	00			1	,	i -	}   .			
				- <u></u> .		· [								· ·		-
						•										-

1

1 -

ί.

· · · · · · · · · · · · · · · ·

			CHAP				•					•		$\mathbf{v}$	
				AAN W	GEOCHE								<u>م</u>		
Samples submitted by . Method dota	Addison				_ Proj _ Ano	iect 1yst	K L	eesi Huv	1 Mi	lini	ng (	Date:	p Nou	10/6	5
h	ot ex-Cu	biqu	inolin	re											
Sample No.	Remarks	Soil	Silt Wa	ter	THM ppm	hxCu _ppm	cxCu ppm	Pb ppm	Zn ppm	Be	Mo	Sn	Ni	Ċo	
40N-1E						300			·						
2E		·				400		• • • • • • • • •							
3 <u>E</u>			• • • • • • • • • • • • • • • • • • •			500									
4E	· · · · · · · · · ·					100									
<u>5</u>	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					60				·····					
<u> </u>						200 400	; ;						۲		
8É	····	··			-	125				· ,					
9E_	· · · · · · · · · · · · ·	~				40			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·						
/0E						40			ļ						
40N- 1W		<b></b>										 			
2w					 	400				•••••					
3W					ا ، ا ۲ أ	500						 			
- 4W	· - ··	<u> </u>				300									
5 <i>w</i>		··· / -   .				150		,,							
6W						20				·					
	·					. 80									
						40	<u> </u>								
		/		·····	-	20 500									
······										1			-		
			···							·					

Ċ	•	3	-		0					Ņ	ı			C		
			CH	REPORT	WOOD &							-	~			
Samples submitted by_ Method data	Addis	<u>م</u>			Pro	oject	Ke	euil	Mi	ni n.g	G	roup	)			— ''
Aethod data	hot extrac Cy-	tio'n biquin	olin	e	Ar	nalyst		Hur	d			Date:	Oct.	4/65		
Sample No.	Remarks	Soil	Silt	Water	THM ppm	hxCu ppm	cxCu ppm	<b>Р</b> Б ррт	Žn ppm	Be	Mo	Sn	Ni	Co		
48N-1E		-				50								. <u> </u>		
-25		~	ι <u>ι</u>	ļ		+500				·			 	<u> </u>	ļ	
-3E	•• •		•			-250						ļ		ļ	ļ	4
-4e						100						1		· · · ·	<b>.</b>	
-5 E		~				150					ļ		 	<b>_</b>	<u> </u>	
-6E		~				20							 		<u> </u>	4
-7E	·					. 40								<u> </u>	ļ	_ <u> </u> .
-8E						50	·									_
-9E						300					ļ	. 	1		<u> </u>	_
YOF						+500								<u> </u>	· .	

48N-20 50 / • -36 40 6 . . } . 30 -40 / •• -50 100 / -21 -6W *P*O . 1 . -74 +500 ~ • 100 -Ew / -96 150 / -10W 40 ------

÷

.

.

$\mathbf{C}$ .	,	,	.**		`	C		•				•	•	,	C	
1			ĊH				GRIS			· .					5 	•
amples submities as	Addison	· · · · · ·				Pro	$\mathcal{K}_{\mathcal{B}}$	eeuil	M	ining	G-	roup	-			
ethod datahc	ot ex Cu	big	<u>vìnc</u>	line		An	al) <sup>, st</sup>	Lit	ly rd_	low			Date	Oct	- 5/	6. <u>5</u>
Somple No.	Remarks .	Soil	Silt	Water		THM ppm	hxCu ppm	cxCu ppm	Pb ppm	Zn ppm	Be	Мо	Sn	Ni	Co	
56 N-1 E	-	_					100			;		_		•		
-2E		-					5									
-3E			, 				10								ļ	
-4E •	•				-		40						1		<u> </u>	
<u>~5e</u>	<u></u>						- 30							· · ·	∼]. -{	<u> </u>
~6 E	<u></u>	/					80		- L							
-7E							60	···							·~	<u>  </u>
-8 E					····		200									
-9E				 			500	$\underline{\underline{\tilde{a}}}$	<u> </u>				<u> </u>		· · · ·	<u> </u>
-10 E						· · · ·	50	·····	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		 				· .	
56N-1W	•						60			1		-			·	
- 2 W		-	<u>م</u>				_70								 	
-3w	· · · · ·		<u></u>				20		÷						+	1
· 4W	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·						10									
-5w		~	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				40				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			· · · · · ·		· · · ·
-6W	~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~					· ·	100		!	+						
-7W -8W	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·						<b>4</b> 0		 				•			
-9W		-		<u> </u>			150 60			5		·				··~_
-/0 W		-				· · · · · · · ·	50	, _ , , _ , _ , _ , _ , _ ,		Ď –	 	K T	1			
-/ U.W			<u> </u>	<u> </u>		<b></b>							+			
									1		 		•		+	
							1		/			1	-+		-	1

C

REPORT OF GEOCHEMICAL ANALYSIS

Samples submitted by Addison Method data hot ex. Cv - bigvinoline

· . ·

Project Keevil Mining Group Analysi L. Hurd J. Critchlow \_\_\_\_ Date: Oct. 5 1965

Sample No.	Remarks	Soil	Silt	Water	THM ppm	hxCu ppm	схСи ppm	Pb ppm	Zn ppm	Be	Mo	Sn	Ni	Co	
4N-1E						20							•		 
- 2 E			2			20									
- 3 E	· · ·		]			30							· .		
- 4 E	• • •					150						· .		ļ	
- 5 E	· ·					125						 			1
- 6 E		ļ		-		50								<u> </u>	
- 1E	-			`·		70	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·							ļ	
-8F	-					10								·	
- 8F -9 E			ļ	<u> 8.</u>		40			 			 	 		
-IDE	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	 				200				ļ		-	 	<u> </u>	
-11E	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					_ 30							- 		
- 12E						50						·			`
- 13 E	, =					30							-	ļ	
	•		ļ	<i></i>		20				, •		· ·	 	_ :	
-14 E - 15 E			· .			15	-				, ,			· ·	
- 14 E			<u> </u>			30									
- 17 E	- 			 	· ·	10						<u> </u>			<u> </u>
- 14 E - 17 E - 18 E	· · ·					20			ļ		<u> </u>			ļ	<u> </u>
64N-1W		ļ	<u> </u>	<b>_</b>		70		 	<u> </u>		<u> </u>	ļ			 
- 2W	-	<u> </u>	· ·			60		ļ_,	 		ļ			<u> </u>	ļ
- 3W			1	<b></b>		120			ļ	 			ļ		<u> </u>
- 4 W	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	 				yellow		 							
- 5N	• •					50						3	<u> </u>		<u> </u>

CHAPMAN WOOD &	GRISWOLD	LTD.
----------------	----------	------

REPORT OF GEOCHEMICAL ANALYSIS

 $\mathbf{C}^{*}$ 

Υ,

Samples submitted by Addison Samples submitted by Addison Method data hot ck. Cu - biquinoline

ſ

.

Project <u>Keevil</u> Mining Group Analyst <u>L. Hurd</u> J. Critchlow Date: Oct. 5, 1965

Sample No.	Remarks	Soil	Silt	Water		THM ppm	hxCu ppm	cxCu ppm	Pb ppm	Zn ppm-	Be	Mo	Sn	Ni	Co	
N-GW -7W					ļ	ļ	300							ļ	ļ	
-7 W		· ·	5				Yellow				•					
- 8 W	•						45				. <u> </u>	· ,				.
-9 N	•	~					70									
-10 W							60									
-11 W							40						-			
- 12 W						<u> </u>	40									
-12 W -13 W							40									
- 14 W			•				30		_	-						
- 15 W							5			,					6	
- 16 W - 17 W - H8 W							10								,	
- 17 W							30					·				
- 18 W							40				<b>,</b> '					
								•								
														-		Ţ,
	······															
														>		+
																+
												·			·····	1
	····	• • • • • • • • • • • • • • • • • • •	-				<b>├</b>						{			

REPORT OF GEOCHEMICAL ANALYSIS

(`,

ι.

Samples submitted by \_\_\_ Addison Method data hot ex- to Cu-biquinoline

Mining Group Date: Oct 15 / 65 Project Keevil Analyst L. Hurd J. Critchlow

ſ

Somple No.	Remarks	Soil	Silt	Water	THM ppm	hxCu ppm	cxCu ppm	Pb . ppm	∑л ррт	Be	Mo	∽ Sn	Ni	C₀	i Sheri T
68N-1E	•	/				30								-	
-2E	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		ί			50				•			· .		· ·
3E						20									
4E						20						<u> </u>			
5 E				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	<u>.</u>	45				·				. •	
4E						80						<u> </u>		<b>.</b> .	ļ
7E	- -					70	. <u></u>		-		<u> </u>			•	
8 E		-				60	i	-							ļ
9E						100		ļ	·						1
ID E						50							*	i.	ļ
IIE	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		-			300	. <u> </u>				ļ	<u> </u>			
12 E		~	<u>.</u>			300				·			· ·		
13 E					•- 	15			, 	• •	<b></b>	<u> </u>			
14 E	•	-				20	· · · · ·					· [.	·	-	
15 E	,	~				80		<u> </u>		ļ		ļ	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		5
16 E						40					h.		<u> </u>	· · ·	•
17 E		v v				100		· 	·,						<u> </u>
18 E	·	~	、 	 		500			· ,						
8			-	· ·				<u> </u>	ļ_,						<b> </b>
8N-1W		~		·		< 5		ļ			<u> </u>			· · ·	<u> </u>
- 2 W	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					80				·	· · · · ·				
<u> </u>		/	,	ļ		5	1	<u> </u>							
4 W	•					70									<u> </u>

ر ۲	$\mathbf{C}$		•	
	CHAPMAN WOOD & GRISWOLD LTD.			
	REPORT OF GEOCHEMICAL ANALYSIS			
		. ·	<u>_</u>	

Samples submitted by Addison	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
Method data hot ex. Cu - biguini	line
Method data not ex. cu- Diguthi	

C

Keevil Mining Group Project\_\_\_ Date: Oct. 15/65 L. Hund J. Critchlow Analyst\_

C

Sample <sup>-</sup> No.	Remarks	Soil	Silt	Water		THM ppm	hxCu ppm	cxCu ppm	Pb ppm	Zn ppm	8e	Mo	Sn	Ni	Co	
3N-5W					· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		10		·	``			-		•	
-6W		~					40				,					
-6W 7W	• · • · · · · · · · · · · · · · · · · ·						30				-					
8 W -		-					2 5		· · ·			•				
9 W	•	~	<u> </u>	······································		N	20									
							250									
10 W	•						500								2 2	
11 W	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	U U	,			··•	10		· ·							
12 W							30					· ·		1		
13 W 14 W	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	<u>~</u>		· ·			40									
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·						20						<u> </u>			
15 W	<u> </u>						30	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		i		· ·				
16 W	1					· · · ·	10			-			+	<u> </u>		
17 W	• 		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·								•			· · ·		· `
18 W		~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~					10						<u> </u>		•	
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·														<u> </u>	
			······										1			
	•											+	<u> </u>	<u>  .:</u>		
				÷				· ·				<u> </u>		+		
											·		+			
				<u> </u>											<u> </u>	
	• 		<b> </b>	<u> </u>					ľ			+				
	·····			+		<b> </b>							<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	
				<u> </u>	-	<u> </u>	L	I	I	<u> </u>		<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	1

REPORT OF GEOCHEMICAL ANALYSIS

Samples submitted by Addison Method data bot ex - Cy biguindine

Project Keevil Mining Group Date: Oct. 6/65 Analyst L. Hurd J. Critch low

J

Sample ' No.	Remarks	Soil	Silt	Water	THM ppm	hxCu ppm	cxCu ppm	Pb ppm	Zn ppm	Be	Мо	Sn	Ni	· Co	
3N-1E	-				-	10								. 	
- 2E		-		2		40									
-3£		1.	•			100			•						
-4E						75								ļ	ļ
-5E	-	-				15				<u>`</u> .					
-6E						30							r. <del></del>		
-7E	<u> </u>	1				150								ļ	ļ
- 8E		1				175								ļi	
- 9E						150				 					
-10E		/				60				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			· · ·		
-11E		1	·			20								<b></b>	
-12E		/				30									
•/3E	· · · .					50				• •	ļ <u>.                                    </u>	 			
- 14E						20			 		 	· ·		<u>  .</u>	ļ
- 14E -15E	<u> </u>	/				- 5	-						·		ļ
-/16E 17E		1				30					ļ				
47E	<u></u>					20		2		<u> </u>	 				
-185			ļ			30	, 								
-19E -20E		/				75			 		<b>_</b>	·			<u> </u>
-20F		1		• 		50					ļ			·	
-	· · · · ·						 			<u> </u>		1	! 	<b>_</b>	
	·	\ <u>-</u>							  ,					<u> </u>	<u> </u>
							۰ ۱			1	-				

···C		* * *	•		· · (	<u>)</u> .	" •				•	•		С	
:	CHAPMAN V REPORT O Hot ex. Cu - biquino line		WOOD A							-					
amples submitted by	Addison	L'	. /. <del></del>		Pr	oject	_Kee	evil Humb	Min	ing	Grou	p	Det		196.5
Aethod data	01CFCU		<u>, , , , , , , , , , , , , , , , , , , </u>	· ·	AI	noiyst	I,	Criti	chlow	/		Dure:	67. 54 - 9 -	" 1=9	
Somple No.	Remarks	Soil -	Silt	Water	THM pm	hxCu ppm	cxCu ppm	Pb ppm	Zn ppm	Be	Мо	Sn	Ni	Co	
72 N-1W						40									
- 2 W			L			90							ba-		
- 3 W						60									
-4W						40									ļ
-5N -6N	· · · · ·	; 				40				1			,		
- 6 V	·· •					20									
- 7W	-	·			=	10				ļ					· ·
- 8 W	·					30									+
- 9W						100			. 			-			
- IOW	•					5				· ·				<b>.</b>	
- 11 V	······	······	•			20							÷		
- 12W				· ·		10									
- 13 W	· · ·		· .			5			·	· · ·				.   .	· ·
- 14 W						5								•	<u> </u>
- 15W	• - <sup>1</sup>					10	•								
- 16W						5		-							
- 17N		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				5		+	<u> </u>						
- 18 W						20								+	:
- 19 W	·· //2_/2010			<u> </u>		5			<u> </u>					ų .	
~ 20 W			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			- 5									
		•	ļ	<b> </b>	,						-			· ·	
					I	<u> </u>	<u> </u>	1		: چ در	1		<u> </u>		<u> </u>

و شر و با

REPORT OF GEOCHEMICAL ANALYSIS

**C**.

Addison Samples submitted by Method data hot ex Cu - biguinoline

Keevil Mining Group Hurd Date: Oct. 16/65 Project\_ L. Hurd Analyst\_ J. Critchlow

Sample No.	Remarks	Soil	Silt	Water	 THM ppm	hxCu ppm	cxCu ppm	РЬ ррт	Zn ppm	Be	Mo	Sn	Nİ	Co	-
76N-1E						40	-							-	
2 E	·	-	_			150									
3E		~	- <b>-</b>			175									,
4 E	· · ·	-				100					-				
5 E		~				80			-						
6E	- * · ·	_	,			40									•
1 E						30				• •					
8 E	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		··			40	•								
9E		~				200								÷.	
ID E		<u>.</u>				60				•					
ILE		-				100							-		
12 E		-				90			•	4					
13 E		~				100.				• • •			-		
14 E		-				20		۰.	· .						
15 E		~				40	•			•				,	
16 E	· ·					5				r.					
17 E		-				300		·· ····		• •					
18 E	-	~				500									
19 E		~			 	20							-	-	
20 E		-			 	30		`		•			4		
		-				· ·					· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				
															· ·
Ì										-		i- ·	:		

REPORT OF GEOCHEMICAL ANALYSIS

Addison Samples submitted by... Method data hot cx. Cu - biguinoline

Keevil Mining Group Project\_\_\_ Analyst L. Hurd J. Critchlow Date: Oct. 15 / 65

( )

Sample No.	Remarks	Soil	Silt	Water	TI P	HM pm	hxCu ppm	схCu ppm	Pb ppm	Zn ′ ppm	Be	Мо	Sn .	Ni	Co		
76 N - 1W	•.	/					400	-						-			
2 W		-					20										
3 W		-					500					. 	ļ			ļ	_
4 W	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	-					50						,			ļ	
5 W	·	~					20			-						+	
6w	,	<u> </u>					60		<u> </u>		<u>.</u>		,		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
7w			<u></u>				20				-		<u> </u>	 			
8W							20		۰ 						<u> </u>		-
9 W							10		. <u></u>	с.				· ·			_
10 W							30				· ·	 	· ·		i	<u></u>	4
/w		-		ļ 			20								· .		-
12 W	·	<u> </u>			·		30										_
13 W							5			· · · ·		<u> </u>		•		· ·	_
14 W	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·						50				· .	<u> </u>	+		· · ·	+	-
15 W		~ ~					15		-			. 				<u> </u>	_
16 W							40					. 					_
17 W							25					ļ	<u> </u>	· · · ·			_
18 W				·			40							· .		. <b>_</b>	_
19 W				,			20		· · ·								_
20 W	· _		· · ·				200				ļ	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	· ·	<u>.</u>	4
· · ·												ļ					_
					· ,											<u></u>	_
	• •			. <u></u>					l			<u> </u>		<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	٦

		_	СН		WOOD &						-			-	•
for the stand	h Addison		:		Pro	 viect 🖌	1000		linin	<u> </u>	roup	>			, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
amples submined Aethod data	by Addison hot ex- Cu	bious	noli	ne	Ar	nalyst	Hur	d		J	•	_Dafe:	Oct.	6/65	<u>.</u>
		1-				ੱਤ	Crit	chlou	ر						
Sample	Remarks	Soil	Silt	Water	THM	hxCu ppm	cxCu	РЬ ppm	Zn, ppm	Be	Мо	Sn	Ni	Co	<u></u>
No. BON- IE					<u>ppm</u>	20	ppm	, ppm	ppm_						
						50							ĩ	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
- 2E -3E	,					200						·			
-4E		-				Yellow			-						
-5E						80						-		,	ļ
<i>δ</i> ε	/	-				5	•				· ·				
-7E	•					50									<u> </u>
		-	-		·	30			- *						
-9E						30	·.			-		-	 		
-10E						200					· · ·	· · ·	-	<u> </u>	
-11E	<u></u>					80					<u>.</u>			ļ	
-12E	-					60		ļ						ļ	+
-13E			 			250	· · · · · · · · · ·						· -	<b>_</b>	
-14E	,					~10				ļ				1	
-15E	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					20		·			۰ <u>ر</u>			· ·	
-/6E						20			·.				<u> </u>		
- <i>I</i> 7 E	•		<u> </u>			15	T		1					+	
-/BE						75									+
PE				┨		125					+				
		/	· · ·	<u> </u>		100		·	+			+		+	+
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·								+						+
•		·		$+ - + \cdot$			·						+	+	+

С		, ,		· ·	. (	С					*	•		C	
	`		СН		N WOOD				•						
amples submitted t	byAddison	•		<u> </u>	I	Project	Keen	<u></u>	lining	G	oup				-
tethod data	hot ex. Cu	biqu	inol	ine_		Analyst	Litte	rd	ليب 			Dote:	Oct	. 8.,	196
·	<u>`</u> `						J. Cr	itchle	but				•		,
Sample	Remarks	Soil	Silt	Water	THA ppn		cxCu ppm	Pb .ppm	Zn	ße	Mo	Sn	Ni	Co	
NO. BON-IW		~		· · ·	ppn	+250		. ppin	- <b></b>		_				
- 211		~				+250		·						1	
- 2w - 3w	••	-				30					·				
-44	*			-		75	r								
~5W	······································					20							. givent		
-6w						40									-
-70	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	~				+250									
-8w	······		-			100		-							
-9W	•	/				10									
TOW						++250					<u> </u>				
-11W		/			****	10				· ·					
-124	· · · · ·	~				40	• •	-					<u> </u>	· ·	
-13W	- -	/				25		· · ·						ļ	 
-14W		~				50									
-15W		~				20		• 				1			
-16W		/				25									
-17W	•	-				50			1					·	
-18w	·					75		<u></u>	<u> </u>						
-19W	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					100									
-row			· · · · · ·			+250							<u> </u>		
				· ,											
	· · · · ·							1			+		<u> </u>		<u>  :</u>
<u></u>					· .		l	1						1	<u> </u>

dan unu unu

• . C	-		•		,	Ĩ(	<u>)</u> .	•				1			С	
	· ·	_	СН				<b>GRIS</b> MICAL A				•					
	· · · ·			KCPS	or or c		•		•	-	÷.	e				
ples submitted by_	Addison		••		· · · ·	Pro	ject	Keev	il Mi	ning	6-6-6	оцр.	<u> </u>	<del></del>	<u></u>	•
hod dataho	Addison t ex Cu - big	vinolin	e		·_··	An	alyst	Litt	urd	~			Date:	Oct.	15/6	5
				•				J. (	rita	how						
. <u></u>		- <u>.</u>						· .				Т	·	1	· ·	1
Somple · No.	Remarks	Soil	Silt_	Water		THM ppm	hxCu ppm	cxCu ppm	Pb ppm	Zn ppm	Be	Mo	Sn	Ni	Co	ļ .
N-IE	•	-					400						<u> </u>		ļ	
2 E	<u> </u>	_					5				·······		<u> </u>			
3E		<u> </u>					10	· .				1			 	<u> </u>
4 E	<u></u>			ت 			100				· ·	ļ	ļ'	ļ	-	
5 E						<u></u>	5							·	<b> _</b>	<u> </u>
6 E		~					50			,			·.	<u> </u>	·	<u> </u>
7 E	·	<b></b> .					< 5					-	<u> </u>	ļ	<u> </u>	<u> </u>
8 E				•			200					ļ	· ·			
9E		~					30	•		1					ļ	
· IOE		~		<u> </u>			175					<u> </u>	· .		<u>.</u>	
/E							500				·	ļ		ļ.,		
PE		· ~					80			ļ				ļ	. 	<u> </u>
13 E	· · · · ·	<u>ر</u>				•	100							·		<u> </u>
IFE	•	~					60		· .	:	ļ	· ·		· ·		
15 E		~					150					ļ	ļ	<u> </u>	<u> </u>	
16 E		~					150	• 		<u>.</u>	· ·		, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	· .	4	-
11 E				<u> .</u>			60			 		<u> </u>		ļ .		
18 E	•	-	•				80			ļ				<u> </u>		
19.F	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	/					80			l						
20 E		~		ļ			100		·-	ļ	 			<u> </u>		<b></b>
	· · ·		Ľ.						 		]		·			
							· ·	··					<u> </u>	ļ		
										5				1		

.

\_\_\_\_\_

molec submitted b	y Addison		و	÷	ORT OF		MICAL A			<u>linir</u>	۱ <b>գ</b>	Gro	μρ		• , •	
ethod data	hot ex. Cu	biqui	nolin	<u>e</u>		An	ject <b>⊢</b>				<u> </u>		_Date:	Oct	-16/	65
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·						• -			ritch	10~	-	·				·
Somple No.	Remarks	Soil	Silt	Water		THM ppm	hxCu ppm	cxCu ppm	РЬ ррт	Zn ppm	Be	. Mo	Sn	Ni	Co	<u> </u>
4N-1W		/	-				60		•					· ·		
- 2W		-					40									
-3u)							70				· ·			ļ		
-40	· · · · · ·			-			* 5					-		ļ		L.9 .
~5ú)							10					·				(), _ ( )
-6w	r						200					-			ļ	ļ
-71					· ·		500									
	-						400				· · •		ļ			· ·
-9w -9w							100									
-lau		1					500									· · ·
-114		/	<u> </u>				500									
~ 121							10		•••					1		130 T
-134						1	5	•				7				100 A
-14u							20	·					-			-
-15u	<u>.</u>	/		<u> </u>			40						•			
-16w				<u>.</u>	•••		5	•	·	. :		1				
-17W	••••••••••••••••••••••••••••••••••••••				N.	+	20									
-180		-		· ·			25				••					1
-19w	·	. /		1			40		1		<u> </u>	1	1			
. 1							175		<u> </u>	+	•		1			1
-20w	,,,,,,		<u> </u>			1										
						<u> </u>				<u> </u>				1		
		· ·														

C

REPORT OF GEOCHEMICAL ANALYSIS

Samples submitted by Addison Method dota hot ex - Cu biguinoline

---- C

Project\_Keevil\_Mining\_Group\_ Dote: Oct. 8/65 Anolyst Liturd J. Critchlow

Sample No.	Remarks	Soil	Silt	Water	·	THM ppm	hxCu ppm	cxCu ppm	РЬ ppm	Zn ppm	8e	Mo	Sn	Ni	Co	
88N-1E		~					40			·						+
-2E	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·						200									
-3E	· .						200									ļ
	-						100				· .					
-5E		<u> </u>					200									
-6E		/					15						· · · ·			
~7E		~				•	15									<u> </u>
-8E			-				200				-	-				<u> </u>
-9E		/					50									<u> </u>
.a -10E		· /					300	•								
- IIE		· /				-	50						્	· ,		 
-12E		<u> </u>					150									
-/3E		. /					75			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			·			
-14E		/	. *				75									
-15E		-					250									
-16E		/				<u></u>	250									
-17E	<u>_</u>	-					75									
-/8E		/					100									
- 19E	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	/					250				-					ļ
-20E					-		75								 	<u> </u>
				 	ļļ.											
				<u>.</u>									<u>,'.</u>			ļ
												-,.	•			1

· · C	و و	•					) ·	•				,	r i		U	
			-	REPO	ORT OF	GEOCHE	GRIS	NALYSIS	i			ž				••.
notes submitted by	Addison t ex. Cu -	3		•		Pro	oject	K	eevi.	/	Min	ing	G	roup		•
hod dataho	t ex. Cu -	bia	vino.	line		. An	alyst	Lu	Hurd	/ 		J	_Date:	_Oct	- 9/1	, 6 <b>5</b>
								J. (	Crite	hlow		•		•	•	
Sample No.	Remarks	Soil	Silt	Water		THM ppm	hxCu ppm	cxCu ppm	РЬ ррт	Zn ppm	Be	Мо	Sn	Ni	Co	
8N-14 5	amples = . 3gm.	V					+ 500								ļ	ļ
-24	- <b>I</b> - J	~					++500									
-34							500		÷	· · ·				ļ		
-4w	· ·						20	·		-				· · ·	Ì	ļ
-5W	· · · ·	/					20						ļ	. <u>.</u>		. 
6w		/					10	•	•						ļ	
-74	:	-					10	;	· ,						•	٤.
-3u					-		40	· .			<b>_</b>					ļ
-9w							40								ļ	<u> </u>
-10w		-					30	i.						·	· · ·	
-1/w	·	1					80.									
720	•						+ 500	, ·						ļ	ļ	
-13W	-						Yellow							· .	ļ	
-14u		1					.40				· · ·		L		ļ	
-15w		/					30	-		. yei .	·		;	<u>.</u>		ļ
-164		1	•				20	· · ·	ļ <u></u> .	·					·	
-176		/					300				ייק -	 	<u>.</u>		ļ	
-18W		1					30		· ·				ļ	ļ		<u> </u>
-19W		/		,			30							· .	ļ	<u> </u>
-20W		1					80			· · ·				·	<b>_</b>	
									<u> </u>				<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·									ļ				ļ		
																-

-

 $\mathbf{C}$ 

REPORT OF GEOCHEMICAL ANALYSIS

Addison Samples submitted by\_\_\_ hot ex Cu-biquinoline . Method data\_\_\_\_

. . . .

ALYSIS Keevil Mining Group Date: Oct. 16/65 Project\_ 1. Hurd Analyst\_ J. Critchlow

Sample No.	Remarks	Soil	Silt	Water	THM ppm	hxCu ppm	cxCu ppm	Pb .ppm	Zn ppm	Be	Мо	Sn	Ni	Co	
72N-1E	1	~				200									
- 2.E	and a three of the company of the co	-				30									
3E	1					100									
4 E			~			400								r	
5 E	· .					10	· ·							2	<u> </u>
6 E	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					30									<u> </u>
7E	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					30		-					· .	ļ	<u> </u>
SE.	-	· _ ·		-		80		•							<u> </u>
9E	· · ·	-				.100	10 (n) 1								<u> </u>
10 E		-				+500				·				à	.   .
ILE						30			Ŀ			 			
12 E				 		40		ļ		· ·	<u> </u>	· · .		ļ	ļ
13 E	· ,					50					 		• •		<u> </u>
14 E	·	<u> </u>				250		,	•	`				ļ	<u> </u>
15 E		-				100	·		*	. •			· · ·		:
16 E		<u> </u>			· · · ·	50	•		, ,	· ·	<u> </u>	 			
17 E	<b>_</b>			· · · ·		125	•					· · ·			·
18 E		-	ļ		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	200	·							·	
19 E		-	 		. 	175			e.	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				 	
20E		-				60		· · · · ·	;		; 	ļ		<b>_</b>	<u> </u>
	·		ļ							P.1	<b> </b>		 	<b> </b>	
										•		 		<b> </b>	ļ
														<u> </u>	

CHAPMAN	WOOD	&	GRISWOLD	LTD.	

**C** -

REPORT OF GEOCHEMICAL ANALYSIS

Samoles	submitted by	dison		•
	data hot ex.		higuinoline	
memou ~				

C

Project <u>Keevil Mining Group</u> Analyst <u>L. Hund</u> J. Critchlow Date:\_\_\_\_\_Oct. 16/65

Sample No.	Remarks Soil	Silt	Water	THM ppm	hxCu ppm	cxCu ppm	РЬ ррт	Zn ppm-	8e	Mo	. Sn	Ni	Co	
2N-1W	-				175		•							
2 W	· · ·				20		-							
3 W					10	-	•							ļ
4w	· · ·	-			50		~				 			ļ
لاسی					20	·	3 .	ļ		< .				. 
GW					30		-			<b>-</b>				ļ
7 w					20			••						ļ
8 W		-			10		·							<b>`</b>
9 W					20						 			-
10 W		<u> </u>			150	<b>ر</b> .			<u> </u>			•		
11 W					100							, ,		<u> </u>
12 W	<u> </u>		<u> </u>		100		 			-				ļ
13 W	· · · ·	· ·	. 		300				• .			· ·		<u> </u>
14 W .		<u> </u>			300				ļ	· · ·		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	 	
15 W	· · ·	<u> </u>		•	400	-					, ,			+
16 W no g	ample-surmp				+		•		, ·	<u> </u>				ļ
17 W					200		<u>.</u>			  - 				ļ
18 W	·		·		150						- · ·			<u> </u>
19 W	V		ļ		80				ļ		·		- 	
20 W	V		<u></u>		50									
··		<u> </u>	<u> </u>		<u> </u>		· · ·	·  			· ·			
	د 	· .	· 					<u> </u>				· ·	<u> </u>	
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	<u> </u>		· ·		-		<u> </u>		1			<u> </u>	<u> </u>

CHAPMAN WOOD & GRISWOLD LTD. REPORT OF GEOCHEMICAL ANALYSIS Samples submitted by <u>Addison</u> Method data <u>hot ex. Cu-biguinoline</u> <u>Analyst L. Hurd</u> <u>Date: Od. 9/65</u> J. Critchlow THM hxCu cxCu РЬ Ζn Sample . Remarks Soil Water Re Мо Sn Ni Co Silt nom 000 nnm ppm noa No. 96 N-1E samples - . 3 gm 200  $\boldsymbol{\nu}$ - 2E 10  $\checkmark$ · 3E 20 م . н., -4E 50 ~ 40 -5E / 200 -6F / 40 -7E ~ • . 80 -8E • . / 200 -9F / ~ 80 - IDE · .7 \_ ·]\_\_\_\_ Yellow -11 E -12E 60 / -13 E ٠. 100 1 \* ~ 150 -14 E . 40 - 15 E  $\checkmark$ . 300 - 16E 1 30 2000 - ME  $\checkmark$ 1. 2 The state of 100 - 18 E مر 400 - 19E 5 • - ×, 300 -20 E 1 1 C . . .

CHAPMAN WOOD & GRISWOLD LTD. REPORT OF GEOCHEMICAL ANALYSIS Project <u>Keevil Mining Group</u> Analyst <u>L. Hurd</u> Date: Oct. 13/65 J. Critchlow Samples submitted by Addison Method data hot ex Cu - biquinoline . PЬ THM hxCu cxCu Ζn Sample : No. Ni Co Мо Sn Be Remarks ... Water Soil Silt ppm ppm ppm ppm ppm 96N-1W <u>نر</u> 400 90 -2W \_ .5 -3 W 350 -١. 150 2... --4 W 100 -5 W / 80 ÷2. -6 W  $\checkmark$ . . 500 -7 w  $\checkmark$ • • 100 -8w  $\sim$ , --9 W +500 ~ 60 - 10 W ~ ÷Ϋ 40 - 11 W ~ • . 20 -12W -...  $\sum_{i=1}^{n}$ -13 W 40 30 -14 W 60 -15W 15 60 - 16W 40 -17W 2 . 1 80 - 18 W -250 -19 W 1 -20 W 4 · 300 ٠ . ۰., ·. . ... . . · 

· · CHAPMAN WOOD & GRISWOLD LTD. REPORT OF GEOCHEMICAL ANALYSIS Project Keevil Mining Group Analyst L. Hund Date: Oct. 19/65 J. Critchlow Samples submitted by Addison Method data hot ex Cu - biguinoline РЬ Zn THM hxCu cxCu Sample 8e Mo Sn Ni Ċo - Remarks Soil Woter Silt ppm maa ppm ppm nom No. 150 100 N - 1 E ---+500 2E\_\_\_\_ Thenk y 70 3F -40 4E -125 SF -80 6E 6 . 80 7E -\*\* \*\* ÷ 70 8E -9 E 150 ----... 10 ن ا , î 10 E . 400 . . ILE -- .<del>.</del> ..... 175 12E -60 13 E ~ 60 14 E -500 ~ 15 F 150 IGE -100 17 E -+ 500 18 E 19 E -175 20 E 200 · · . 2 τ.

REPORT OF GEOCHEMICAL ANALYSIS

Addison Samples submitted by\_ Method data liot ex. Cu - biguinoline

,

÷ .

Keevil Mining Group Hund Date: Oct. 19 Project\_\_\_ Analyst\_ Critchlow **I**.

5 C . . .

Sample No.	Remarks	Soil	Silt	Water	THM ppm	hxCu ppm	cxCu ppm	Pb ppm	Zn ppm	Be .	Mo	Sn	Ni	Co	
DON-IW		v				300		-			-				ĺ
-2w						50				-				ļ	
3.W		-				30			*		ι,	• •			[
4 W		-				100		- ,							
5 W		Ú				40		,				· · .			ļ
6W		-				60				· · · · · ·			-	· ·	
7W	•* • •	-				60				· .		-			
8 W		1. 2		•		10	• : 	· ·						7 N.	L
9 W		-				150				· ·				· .	
10W	•	~				100			-						ļ
1/W		-				200							• • *		
12 W						5							. •		
13 W		~ ~				10					·				ļ
14 W	r.	r			· ~-	+500									·
15 W		1		•		+500		-	· · · ·		· · · · ·			ļ	<u> </u>
16 W	4. 	1			•	200			•					ļ	· .
17 W		-	·.			30						· ·		ļ	<b></b>
18 W	· · · ·	~				30				•		 	· ·		<u> </u>
19 W						+0			ļ						ļ
204	· · ·					40			ļ					ļ	<b></b>
															<u></u>
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		. 	ļ				ļ	ļ					ļ	
	· · ·		· ·					•			1				

· C		• •	СН	APMAN WO					• • • • • •		•	4			
amples submitted ethod data	by <u>Addison</u> hoter- Cu-	bigui	nolin		_ Pro	ject	Keeu L.H T. (	il 1 turd Criter	Minir	, <u>g</u> G	roup	<b>.</b>	0 <i>d</i> .	13/6	<u>s</u>
			•	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	THM	hxCu	cxCu	РЬ	Zn	Be	Мо	Sn	Ni	Co	 
Sample No.	Remorks	Soil	Silt	Water	ppm	ppm	ррт	ррт •	ррт	De	7410				· · ·
04N-1E						125			· · · · ·				· · ·		
•2E						60						· · · ·			
<u>-3</u> E						10	<del></del>								
-4E					· · ·	150		<u> </u>		· · · ·					
-5E	· · ·			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		. 90. 80	· <u>· · ·</u> ··							<u> </u>	
-6E					· · · ·				<u> </u>			4			<u> </u>
-7E				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	3	40					•• •		· · ·	1 4. 1.	
38						50				· · · · · ·		<u> -</u>		1 N	
-9E	, •					90 50	t	-				+		+	
-10F				· · · ·	.	40		<u> </u>		 ·	<u>+</u>	<u> </u>		1	
<u>-1/E</u>	······································				·		- <u>-</u>		+			12	· · ·	+	
/2E						500								+	
-/3E			~		-	10		1							
- 14 E						30 5				<u>  · ·</u>			· · ·	·	
-15 E			<u> </u>			50							· · ·	1	† ·
-/6 E			<u> </u>			90 40		<u> </u> .	+		1				
-17E	-			<u></u>									1		
-18E						20			+		<u> </u>	1			
-19E	·				-	+500		+		<u>+</u>			†	1	
-20 <u>F</u>						+ 500								1	1
•							<u> </u>	<u> </u>		+		- <del> </del>	-		
·				+			+				1		+	1	+

REPORT OF GEOCHEMICAL ANALYSIS

\_\_\_\_

C

Project Keevil Mining Group Analyst Litturd Date: Oct. 21/65 J. Critchlow

( )

Sample No.	Remarks	Soil	Silt	Water	IHM ppm_	hxCu ppm	cxCu ppm	РЬ ррт	Zn ppm	ße	Mo	Sn	Ni	Co	ļ
04N-11	)	]				100								[ 	ļ
-24	/					380									ļ
-24 -34	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					50								ļ	
-40 -50	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					40					ļ	<b>_</b>		 	
-5u						<b>4</b> C						<u> </u>			, h)
-6u						50									
-74						90								ļ	
-8u	``````````````````````````````````````		 			100					 		ļ		
-9W				 		50									
-10W			!			. 30								<u> .</u>	
-//u/		[ .				20			İ					<u> </u>	<u> </u>
-124			  ·			100		 							
-/3W	/		ļ. <u>.</u>			130							 		
-14u	· · ·					- 80									
- 15u	/ ·			· · ·	- 4	- 45									· · · ·
-16n)	/			`		30			. , —					 	
-174			<u> </u>			70					<u> </u>		<u> </u>	<u> </u>	
TBW	<u>/</u>		· 		•	50				 					· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
-19ul			<u> </u>			5			<u> </u>		<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>		
- 201	/					_30							\	<u> </u>	
		- <u> </u>									<u> </u>		+		
				+			<u>-</u>		-			ļ. · · · · ·			
		1			1	1		1	· ·			<u> </u>	[	1	

REPORT OF GEOCHEMICAL ANALYSIS

Samples submitted by Addison Method data hot ex. Cu - biquinoline

C

Project Keevil Mining Group Dote: Oct. 19/65 L.\_\_ Hurd Analyst\_\_\_\_ J. Critchlow

Somple No.	Remarks	Sail	Silt	Water		THM ppm	hxCu ppm	cxCu ppm	РЬ . ррт	Zn ppm	Be	Мо	Sn	Ni	Co	
08-1E	• •	-					500									
2E		-					20			,						l
3E							25				. *	-				,
4E	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					``	20					•			· .	
5E	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·						25		•		-					
6E							100			<b>1</b> 4	•.			• •		
7E	۶	-			•.		20	• • .			•		•			
8E	·			 			100			•			• •			
9E	·	-					60	•								-
IDE							20								 	
IE	5						60									
	•						50									
13 E	·			<b>.</b>			+ 500		· · ·	-		х. 	÷ .	· · · ·		
14 E	,						125				•			•		
15 E	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	<u> </u>					20		<u>.</u>					۰ 		
16 E		~	· .				<b>∠5</b>									 
17.E	· · ·						/0		•				·····			
18 E		<u> </u>	L				- 25		141 A 1					•		
19 E	,						Yetlow		- <u>-</u>							
20 E	•	<u> </u>					100			l						<u> </u>
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	<del>_</del>					•			·				· · ·		i i i	
			· · ·	ļ						<u> </u>						<b> </b>
	,				·		· •									ł

**.** • • • • C CHAPMAN WOOD & GRISWOLD LTD. REPORT OF GEOCHEMICAL ANALYSIS Samples submitted by Addison Project Keevil Mining Group Method data hot ex. Cu - biquinoline Analyst L. Hurd Date: Oct, 19/65 J. Critchlow PЬ Zn THM hxCu cxCu Co Sample Mo Sn Ni Be Soil Remarks Silt Water ppm ppm ppm ppm . ppm No. 108 N - 1W 100 2 • • ·. • 80 2W مب 30 90  $\sim$ 4w 60 ----50 50  $\checkmark$ EW 30 \_ 20 7 W -8 1 100 ----40 9w ~ . . 10 W 300  $\checkmark$ 11W 60 ----80 12 W \_\_\_\_ 13 W 30 -----. . 14 W 250 λ. 15W 80 -16 W -100 ·... 40 17 W : 18 W 20 80 190 ś : 20 K 3D ۰. . у I 1 🛊

amples submitted by Add Aethod dota	ison - Cu bi	quir	noline	_ Pro	oject alyst	k 4.4 7. C	leev Lurg ritch	. 1 / 10 w	Mini	ng	G.ro	0d.:	30/65	5
Sample . E Form	is Soil	Silt	Water	ТНМ ppm	hxCu ppm	cxCu ppm	Pb ppm	∑л ррт	Be'	Mo	Sn	NI	Co	
1/2 N - 1E					80			,						•.   •
`2E					400	, 		···			.			
-3E			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		400							•		
	Ì				900							[ 		
-5E		·			500.	. <u> </u>				·				
'6E					20	<b>.</b>						·		
~7E	· · · ·				5		1 .	   · ··· ·				 		
-8E					10	·								
-9E					40		i 							
TOF	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				40		¦ ; - <i>∹</i>	ļ						
NE	<b>/</b>		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		100		; •	 						
-12E					80		•	•		ļ				@
-13E					_90								-	+
-14F		·	.		50		 	ļ						
-15E		·			. 45		-							
-16E	/.			• ·	y ellow	······································		 			-			
-11E	/	-			Yellow						-			
78E	/				30			<u> </u>				· .	·	
	/		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		20							·		

			СН				GRIS		LTD.		• .					
nples submitted by . thod data <b>hc</b>	Addison tex - Cu	61	g u i n	cline		An	iject K alyst	Lut	M Hard Crites		9 <u>-</u> C	roup	Date:	Der I	50 / CS	 ۲
Somple No.	Remarks	Soil	Silt	Water		THM ppm	hxCu ppm	cxCu ppm	РЬ ppm	Zn ppm	Be	Мо	Sn	Ni	Co	
2N-1W		<u>,</u>					150									
ZW		r					-80									
3.		-		· · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			- 70								<u></u>	
							20								,	ļ
<u> </u>		-					50	<u> </u>							<i>-</i>	
		-					. 40								·	
							60					`				
9 W	,	-				·	30									ļ
_ 10 w							175_						·			
	<u> </u>						25									
_ 12W				· ·			30							-		, · · · ·
13ú		-			· · · ·									· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
11-in 15w							20				·					
. 16w	:					. <u> </u>	20									
			· ·	<u>'</u>			50 50				. <u></u>			÷	·	{
/ Bu/		-					10				<u>_</u>					
		~					-5									
20w		/				·	70									
										· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					,	
					_											
							ł	-								

ſ		4	· · ·		(		REC	FIVE:	2 marcy	<del>مەرەمىر) يەر</del> ج 1	. 2 1965		1012 <b>- 12</b> 306- 373	С	2. <u>1</u> 204 - 7
C			CH		WOOD 8	EMICAL A	NALYSIS								
Samples submitted by	Addison	`_		en é	- Pro	year .	Keel	;;/ .	Min	ing	Gr	оцр		·····	• •
Method data					An	alyst	- hil J. C	Hurd. Crito	hlow		<u></u>	Dote:	Oct,	31/65	<u>;</u>
Sample No.	Revisies	Soil	s.li	Water	THM ppm	hxCu ' ppm	cxCu ppm	РЬ ppm	Zn ppm	Be	Мо	Sn		Co	 
116 N -1E		~	-			230	-	·						l	
2E						1000									 
-3E						200									
-4E	<b>.</b> . –					120			 						
	<b>.</b>			<u> </u>		60									
6E	• •. 			l		200				 		1			· · ·
*7E	m		 			200					·`				
-8E	<u> </u>			·		800_									
		_ <b>/</b>	. <u>-</u>								ļ	<u> </u>	-		
-10E	ł					40	. <u> </u>								
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			125	<u>.</u>		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		<u>}</u>		- <u> </u>	+	<u> </u>
-/2E	- <u> </u>					150							-	1	
		~				yellow						1	-		· · · ·
-15E	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					200		-  -						·	
-16E				· · ·		80									<u> </u>
-17E		-				40								-	· .
-18E						60								••	
-19E						yellow			:				· .		
-20F						1000					ļ				
			 			ļ									
		ļ													

. †

C C		4	СН	I <b>APMA</b> Repc	•		GRIS			•		<b>,</b>			C	
nples submitted by thod da'a <b>/301</b>	Addison ex Cu-biqui	nolin		• • • • • • • • • • • • • • • • • • •		Pro An	oject alyst	K.e. 1. h 1. i	evil Hund Crite	Mi h.low	ning	Gru	Date:	Oct	31	10
Sample No.	Remarks	Soil	Silt	Water		ТНМ ррт	hxCu ppm	c>Cu bbu	Pb ppm	Zn ppm	Be	Мо	Sn	Ni	Co	
;N - 1W							90							 		ļ
2w			· · _				50					<u> </u>				
	and the second and the second second second						80			 						
4 W						·	30		 		<del></del>				· · · · · ·	
<u>5</u> w							900					 		<u> </u>		·/
6.w	•, 						80		 		<b></b>					
7W	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·						10					· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			-	
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					<b></b>	80	<del></del>							•	
9w.	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·						40						<u> </u>			
10.w							300. 10				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	<b>_</b>				
<u> </u>			•		······					-		-				
12.0							15							-		1
/3 W.	<b>.</b>						10					-				
15 W				r —			40	. <b></b>	· · · · · · · ·							
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·						100									
						-	60									ļ
18 4							70	· · ·	 						Ļ	
19 W							110		 • •						<u> </u>	<u> </u>
20 W							100			<u>.</u>		ť	·			
	·				 	 			<b> </b>							
													-			
-									1	<u> </u>					J	

CHAPMAN WOOD & GRISWOLD LTD. REPORT OF GEOCHEMICAL ANALYSIS Project Keevil Mining Group Analyst L. Hurd Date: Oct. 31/65 J. Critchlow Somples submitted by \_ Addison \_ \_\_\_\_ Method data. hot ex Cu - biquinoline Pb THM hxCu cxCu Zn Sample Mo Sn Ni Co 8e Remarks Water Soil Silt ppm ppm ppm ppm ppm No. 60 120N -1E 2E 40 . ~ 3E 50 4E +1000 800 5E ~ 1000 6E  $\sim$ \_\_\_7E 400 . 90 8E 30 9E 1000 10E 900 11 F 1000 12F -BE 300 14 E 180 50 15 E 80 16 E 360 17 E ~ 500 ٩ ISE 19 E 300 ~ 20 E  $\checkmark$ 400

С	•	•				<u> </u>	RECE	N ZD	: *	یمر و ۱ ایو در	ís65 <sub>.</sub>	ĩ,		C	÷	
• •	, •		CĤ		N WOOD											
Samples submitted by Method data <b>167</b>	Addison ex. Cu -	biqui	nolin	) e	Р А	roject nalyst	Ke L. J.	evil Hund_ Crita	Mi hlow	ning	Gı	1-0 UJO Date:	<b>A</b> NO	<b>7</b> V: 6'	165	 -
Somple ; No.		Soil	Silt	Water	THM ppm		cxCu ppm	P5 ppm	Zn ppm	Be	Мо	Sn	Ni	Co		]
120N-1W		-	• *	· ·	<u>FF</u>	2.50										
2W			· · · ·			100										
<u> </u>						500	· ·	ļ		·				· .	 	-
4 W			[			50									· .	_
5 W				•		100		·						3.		-
6W	ی اور اور اور اور اور اور اور اور اور اور					.20					<b> </b>			``````````````````````````````````````	·	-
	· :-					250			-		<u> </u>					-
8 W	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				40		ļ	<u> </u>			· · ·				
- 9 W			 		·	10					<u> </u>					-
10 W						40	<b></b>							-		-
						5		•			-					
12 W	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					250	+	· · · · · · · · ·		·					-	
13 W 14 W						40							1			1
15 W						30						-				_
16 W	<u> </u>					30										_
17 W						150										_
18 W		-				80					,		· ·			
19 W						150			·	ļ						
20 W.		-				70			c							-
l															- 	~
		_							<u> </u>	· · · ·						
										<u></u>	<u> </u>		<u> </u>		<u> </u>	
`		·									•					

REPORT OF GEOCHEMICAL ANALYSIS

Addison Samples submitted by\_

Project <u>Keevil Mining Group</u> 1. H. .v.d <u>Date: Novil6/65</u>

.\*

۷

Method data

carbonate fusion nolybdenum

Sample No.	Remarks	Soil	Silt	Water		THM ppm	hxCu ppm	cxCu ppm	Pb ppm	Zn ppm	Be	Мо	Ѕл	Ni	Co	
24N-1E											·	<del></del>			L	ļ
2 <i>E</i>												4.5				• . 
JE									,		ļ			ļ		<u> </u>
4E									L			<.5				<u> </u>
5E		-	<u> </u>		ļ				<u> </u>							<u> </u>
6E	·						, ,	 				.8		· · · · ·	- <del>2</del> -	ļ
7E									· .							· · ·
8E	<u> </u>						· · .		, `	 		3.2				
9E												<u></u>			ļ 	
10E			· ·					-	<u> </u>	<u>.</u>		. 8.	•			
24N-1W													· .		<u> </u>	ļ
2.								ļ				1.5		ļ		ļ
3 W	· · · · ·									:				4	ļ	
46						,			· .		ļ	3.2		<u></u>	ļ	•
5 W	•						ļ		·	ļ			ļ	<b></b>		
6 W					<u> </u>							<.5			<b>_</b>	ļ.
76			•			ļ		<u> </u>			ļ			-		
Bu			· .						·	· ·		3.2	· -	ļ	ţ.	14 A 4
910	• · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·						ļ	<u> </u>		<b></b>		1	·	ļ	्र रहे दुर्दू	
101	-				· .		<u> </u>	ļ			÷	<.5		ļ		
							<u> </u>			L				<u> </u>	<u> </u>	
							<u> </u>			ļ	ļ			<u>`</u> .	<u> </u>	<u> .</u>
				1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	· ·

REPORT OF GEOCHEMICAL ANALYSIS

.

Samples submitted by Addison

Project\_Recuil Mining\_Group\_\_\_\_\_ Analyst\_\_\_\_Litturd\_\_\_\_\_Date:\_\_Nov.16/65\_

Method data\_\_\_\_

C

carbonate fusion- nolybdenum

Sample No.	Remarks	Soil	Silt	Water		ТНМ ppm	hxCu ppm	cxCu ppm	Pb ppm	Zn ppm	Be	. Mo	Sn	Ni	Co	ļ
32N- JE																
ZE			. <u>.</u>									2.5	•			· 
3E	•								ļ	· ·						<u> </u>
4 <sub>E</sub>												3.2	` 			· .
5E							•			ļ	·					ļ
6E	÷,								·			<.5	· · · .			<u> </u>
7E				-												
8E												45				
<u> </u>		,								Ţ			• •			
10 <u>E</u>						• •						2.5				
32N-1W			· · ·													· .
		1						1				2.4	-			
2W 3W			· ··· · ·			· ·			-							
4W	······		·	• .			-					.8			•	-
5W		<b>+</b>	· · · · · · · · · · · · · · ·				<u> </u>	· · · · · · · · ·		1.	<u> </u>					1
	38 <u>,</u> -					7				-	1	4.5	· ·	1		1
вW						<u> </u>	·			1				1	1	1
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			•							+	3.2				1
<u> </u>	• 						<u> </u>			-  . -		1.2		-		1
9w	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				<u> </u>	· ·			<u>+</u>			<.5		\		
100			· · ·			·			<u> </u>	<u> </u>	· ·	+				-
					<u> </u>											+
		ļ		ļ				· · ·		<u> </u>					· · · · · ·	-
						<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>		<u> </u>		<u> </u>	L		<u> </u>	<u> </u>

Ar and

meter submitted by	Addison	•				Pro	iert	<u>,</u>	o puil	Mi	n n n G	Gr	صيره			
lethod data					-		alvet	/\ •	Lit	furd			Date:	Novi	16/6	55
Carbo	note fusion-	moly	bder	1.4.100						, <b> ₩</b> ₩ <sup>₩</sup> ₩₩	-					
Sample No.	Remarks ,	Soil	Silt	Water		ТНМ ppm	hxCu ppm	cxCu ppm	РЬ ppm	Zn ppm	ße	Мо	💈 Sn	Ni	Co	
40N- 1E							•					•				
2E					ſ							2,4	•.			<u> </u>
3E	•									·			· ·			<u> </u>
4E							•					45				
SE	,						•									
6E												1.6				·.
7E																
8E		*										45		· · ·		
9E	•						•									· `
IOE	* .									-		2.5				
AON-IW										,			•			
211										-		4.5				
36	d					· ·	· · · · · · · · ·					t. · .				1 k .
. <del>I</del> w			•				-		•	• .		4				
5w	······································		-		3											
6W	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					. `-			· · ·	1		1.5				
- 7w													· .		•	
· 8W									• •			<.5			100	
9W	¢ -						· · ·						· "			
100		1									1	6.4		-		
· • • •	, , , , , , , , , , , , , , , , ,	1	-					1		•	ŀ					
					•••		,		1	,			-			•
·	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			<u>.</u>		-		· ·	-  -				· ·		1	1.

			СН	арма	N WO	OD &	GRIS	WOLD	LTD.			•	•	. •	$\sim$	
				REPC	ORT OF C	GEOCHE	MICAL A	NALYSIS						ىر		
-les submitted by	Addison	· •			• •	Pro	ject	Kee	vil.	Mine	ng	Gio	υp			, , ,
ut a distanta			-		•	And	alyst	•	L.H	urg			_Date:	No	1.17/0	65
Carbonat	e fusion.	120	lybd	енин						`.	, ,		• •			
Sample . No.	Remarks	Soil	Silt	Water	-	THM ppm	hxCu ppm	cxCu ppm	Pb ppm	Zn ppm	Be	Mo	Sn	Ni	Co	
ASN-IE								ļ	`							
ZE	• .								<u> </u>	· · · ·		2.5				
3 <i>E</i>	•.			· ·							•		,			·
4 F				·.								2.5	· ,			
5.E	•					-	•	<u> </u> :	,	-		<u> </u>				
6E	۵. 					·						/8	-		1	
7E							, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,				·					
8Ē			ļ					ļ `	ļ		·	25	· ·			
9E	•	· · ·			ļ				<u> </u>	- 						-
10F	د								<u> </u>			2.5 2.5				
SN-210				<u> .</u>	<b></b>							<.3				
<u> </u>			<u> </u>					· · · · ·	· · ·			25	$\sum_{i=1}^{n}$			
- 4u/	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		· ·	· · ·			<u> </u>					23			<u> </u>	
<u>5u</u>				<u>  ·</u>	· · ·		<u> </u>				:	4.5		· ·		
<u> </u>			·	<u> </u>	<u> </u>					<u>  .</u>				<u> </u>	1	<u>†</u>
<u> </u>	- 	+			<u> </u>			<u> </u>		<u> </u>	<u> </u>	<.5	+			<u> </u>
- Sw				<u> </u>	· · ·		<u>                                      </u>	÷	· · · ·		· ·		1	1		
94	<u>,</u> , , , , , , , , , , , , , , , , , ,			<del>  .</del> .	<u> </u>		+		+	· · ·	<u>  .</u>	<.5		<u> </u>	1	
1 DW			· ·		+			-	<u>+</u>	+			+	1	1	1 .
								1				<b> </b>	1	1		
				+	+		-									
			+				+	-			()			1	1	
<u> </u>			<u></u>			4			<u> </u>					· · · · ·		

RECEIVED NOV1.91955 CHAPMAN WOOD & GRISWOLD LTD. REPORT OF GEOCHEMICAL ANALYSIS Samples submitted by \_\_\_\_\_Addison\_\_\_\_\_\_ Project Keevil Mining Group Method data\_\_\_\_\_\_ Anolyst\_\_\_\_\_\_ Lilfurd \_\_\_\_\_\_ Date: Nov.11/65 Carbonde Cuscon molybdenum THM hxCu cxCu Pb Zn Sample Sa Co Be Мо Ni Silt Water Remarks Soil ppm ppm ppm oom · No. ppm 56N - 1E \_ · <5 2E· . . 3F **<**5 . 4F 5F 25 . 6E 7E 12 8E 9E . 12 IOF. • . • 56N-14 . 45 , 241  $3\omega$ Aù 4.5 . 5W 2.5 6W ÷ \* 7W ÷ . . SW <.5 • 2.1 9W . <.5 10W . .

· · · C		•••				· · (		· · ·		REC	EIVED	)	NÓV1	9 1965	C	
			СН	ΑΡΜΑ	N WC	0D &	GRIS	WOLD	LTD.		,	•	•			
					ORT OF				•		•		· •.			
	Aur			. •				12		11:		G-	m	່. ຕ	۲	
	by Addison				· · ·	Pro	ecf	Hee	2011 1 . h	lund	J	<u> </u>	Date	NDU	. 17/	65
Method data	monate fusion			la dati		_And	alyst		6	<u>ura</u>		•••		/		· <u></u>
<u> </u>	onate +usion		iorg	ogen				,			د .	•	*		•	
Sample No.	Remarks	Soil	Silt	. Water		THM ppm	hxCu ppm	cxCu ppm	Pb ppm	Zn ppm	Be	Мо	Sn	Ni	Co	· · ·
64N-1E	······································									•						
ZE	•			·-	×		-					25			- 	L
3E			-			•					· .	· · ·				
4E				-						•		.8	•:			ļ
5E	•			•		-				,	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	, i				
GE	4 <b>.</b>		-						•		ļ	<.5	1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1	-	•	
7E	. `	-									<u> </u>					· · ,
8E		,		-	. <u>.</u>	,	1 6		• •			25				
9E					•	-					· · ·					· · ·
10 F											<u></u>	<.5				-
IIE	•	`		<u> </u>						<b></b>	<u> </u>			· ·		
·12E.	-		· ·							•	· · ·	<.5				<u> </u>
13E				-		•	· .		· · · ·		ļ	1				<b></b>
IÆ	<u>-</u> -			ļ	• .	·				. <sup>.</sup>	<u> </u>	<5	· · ·	. 		· · ·
15E		•	-							ļ				~ ;		
16E	<u> </u>	· .	,			'	· ·	[	ļ	·		25	ļ			
. ,7E	•	•			<u> </u>	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		· · ·	· ·			. 				· ·
18E	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					· ·	*	[ •		<u> </u>		/8				ļ
GAN-IW	· ·		•	· .	• .	·	• •	· .		· · ·			· ·		<u>                                      </u>	
24		· .		· .	ļ		·	· ·	· ·	<u> </u>	· ·	2.5				·
3W		<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	 	<u> </u>	i	ļ	· ·				ļ	Ì	<b> </b>	+
			 		. 			l		·		که ک	<u> </u>			<b>_</b>
5u/							· · ·	İ		·	<u> </u>			<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>

REPORT OF GEOCHEMICAL ANALYSIS

Samples submitted by Addison

Project Keevil Mining Group Date: No 117/65 Analyst Littura

· Method data\_

Carbonate fusion -molybdenum

Sample No.	Remarks	Soil	Silt	Water		ТНМ ррт	hxCu ppm	cxCu ppm	РЬ 	Zn ppm	Be	Mo	Sn	Ni ,	Co	
FN-6W	-									- '		4,5				
TW				· ·	•					-		•				
84	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·											25		·		
9w	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·														, I	
104	Ψ	1.		-			· ·				-	<.5			• •	
114	4, .		-								5	-			• •	
120	······································				~				•	,		<.5		-	-	
13w				•							· - ·				· · · ·	
14w				*1	· · · ·		-		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	•		~5		<b>; =</b>		
1							i			· ·				-		
15w	-		, ,									45	• ·			
16W							•						~ .			1
-17w	/ / / / / / / / / / / / / / / /	· · ·	·									2.5				
<u> </u>	•		· · ·										2		,	
				÷	· ·	<u> </u>						• .		;		T
		•		-						•.			[			
	· · · ·	-				· -	· · ·		2	-			•		· · ·	1
· · · ·				•		· · · ·		• •	· · ·					٤.,		
									·							
				<u>-</u>				· · · ·							<u> </u>	
	· · ·					<u> </u>	. ·					· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			ç	
											· · ·					+
		-		· •··												
	L <u></u>		<u> </u>	<u> </u>			<u> </u>	<u> </u>	L	<u> </u>	1	<u> </u>	<u></u>	L	<u> </u>	<b></b>

NOV1 91965 RECEIVED CHAPMAN WOOD & GRISWOLD LTD. REPORT OF GEOCHEMICAL ANALYSIS Analyst L. Hurd Date: Nov.17/65 Samples submitted by Addison Method data\_ Carbonate fusion molybdenum РЬ Zn THM hxCu cxCu Co Sл Ni Somple Be Mo Soil Silt Water Remarks maa nag ppm maa maa No. 72N-1E <.5 ·2E . . : 3F • 65 9E . . SE .8 ۰\_ . 6F 7Ē . . 2.5 8F 9F . .8 10E .11E • • . .8 . 12E 13E 4.5 PAE. 15E 4 16E . 17F . . . 1.6 18E 19E · < • .8 ZOF 2 7

CHAPMAN	WOOD	&	GRISWOLD	LTD.

**(** )

REPORT OF GEOCHEMICAL ANALYSIS

••

Samples submitted by Addison

C

Project Keevil Mining Group Date: 1800.17/65 Analyst\_\_\_\_Letturd

Method data\_\_\_\_\_

carbonate fusion- molybdenum

Sample No.	Remarks	Soil	Silt	Water		THM ppm	hxCu ppm	cxCu ppm	dq mqq	Zn ppm	Be	Мо	Sn	Ni	Co	
2N-14	-													·		
ew					•				· · ·			2.5	•			
34					·											
AW								•				2.5		·.		
Su	•					-	•	-								
6u	14.j.					·						2.5		-		
Tu																
84							n. 2					<i>८,5</i>		· · · ·		
· Ju	L.										· ·		· .			
10u								•	· · ·			2.5	•			-
110				u.								,	+ 			
124	• • •		· -									2.5			-	
. 13W	<u>, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,</u>											· ·				ļ
144	• • • • • • •			-								2.5		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
15 W	- -	,										·				ļ
16W				••								65				ļ
17u							•		r.							ļ
180		·	· · · .				1					1.5				<u> </u>
19W	<u> </u>												-	· · · · ·		ļ
200	· · · · · · · · · · · · · · · ·	-									-	.8	<u> </u>			· _
		1									~		· .	ļ	<u> </u>	<u> </u>
													L	<u> </u>	·	ļ
													[			<u> </u>
·	. <u></u>		<u>,                                     </u>		- <b></b>	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·							÷			

CHAPMAN	WOOD	&	GRISWOLD	LTD.

C

REPORT OF GEOCHEMICAL ANALYSIS

Addison Samples submitted by\_\_\_\_

Method data.

C

Keevil Mining Group Project\_\_\_ Analyst\_\_\_\_\_Letturd

Date: Nov. 18/65

Carbonate fusion- molybdenum

Sample No.	Remarks	Soil	Silt	Water		ТНМ ррт	hxCu ppm	cxCu ppm	Pb ppm	-Zn ppm	Be	Мо	Sл	Ni	. <b>Co</b>	
ON-IE	•					-						•				 
2.E				:	-	•	- -					< 5		۲		ļ
3E					-										.	L
4E	· · ·								ļ	·		<.5				 
5 E °				·	,											<u> </u>
6 <i>E</i>	÷.,										ļ	2.5		-		
7 <i>E</i>			r			<b>.</b>	·				\$				-	
8E	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					•		·		ļ	<u> </u>	<.5				ļ
9 E	~ ·	,			· .											
IOE								7				2.5				
ILE								, ,			.				l	<u> </u>
12F	·								· · · · ·	-		4				
I3E				·				÷					· · · ·			ļ
14E	•		,	~	-							6.4				ļ
15 E	- N								` `		-		• :	ļ		<u> </u>
16 E	· ·										<u> </u>	/8				ļ
17E												, ,	•			
18 <u>F</u>						,						8	<u> </u>			<u> </u>
19E																
20F	<u> </u>											5.6		ļ	· .	<u> </u>
	•										<u> </u>	ļ		ļ	ļ	
÷,	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					•		-			!	· · .				ļ
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1	T	1.		1		1				1 .	*		1	

(``

REPORT OF GEOCHEMICAL ANALYSIS

Samples submitted by Addison

Project Keevil Mining Group Date: NO 118/65 Analyst L. Hurd

Carbonate fusion- molybdenum

Somple No.	Remarks	Soil	Silt	Water		THM ppm	hxCu ppm	cxCu ppm	Pb ppm	Zn ppm	8e	Mo	Sn	Ni	Co	
N-1W												·				
2												45				
3.W										1		2.44				ļ
4 w												brown	· · · ·	· ·· -		ļ
5 .					,				÷							ļ
6 w	÷,		·		• .							<.5		•		-
τ ω τ ω																ļ
<u> </u>				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	-						•	45		÷.,		
9 w							-						· .			
												•8				
10 m	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				·								· · · ·	• •	•	
<u> </u>			1			•						brown				
12.				· · · ·	3			· ·		· · · ·	•	1				
13 W 14 W	✓		,		· ·				•	· ·		2.5				<u> </u>
	•			-						+	i i					
15w		-				1 • • •				· ·	1	. <15				
16 W					<u> </u>						1				0	
17 w 18 w		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·							·			.8				
18 w	· · ·		· ·	<u> </u>			,					.0				1
19 w				· ·		+			-	· · · ·						
201					ļ		· · ·	<u> </u>				2,5				
·	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				<u> </u>				· · · ·							
	;		<u> </u>		· ·		· · ·	· · ·				· · ·				+
	•									<u> </u>		<u> </u>	<u> </u>	L	<u> </u>	

REPORT OF GEOCHEMICAL ANALYSIS

Samples submitted by Addison

Method data\_

Project Keevil Mining Group Analyst L. Hurd Date: Dote: NO 0118/65

Carbonale fusion- molybdenum

Sample No.	Remarks	Soil	Silt	Water		THM ppm	hxCu ppm	cxCu ppm	Pb ppm	Zn ppm	Be	' Mo	Sп	Ni	<u>Co</u>	
8N-1 E										• ~		· ·				<u></u>
2E	-										, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	4				r
3E	<u>, 1</u>															ļ
<b>4</b> E	· ·					•		· ·		`		2.4		· · ·	• .	ļ
	<u>с</u>									•						ļ
6E	·····		• ·									1.6		<u></u>		
1E		τ				• •			```							ļ
8E	· · · ·			• .		•	·			,		4.5	· · · ·			ļ
9E					- ı	1							:	-		
IOE	-					· ·					· .	<.5		•		
10E		1							· · ·	•						-
L		-		<u></u>				,				2.5				
12E			·		· · · ·	<u> </u>	<u> </u>	·						-		
13 E 14E	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	· ·										.8	;			••••
				-												
15E	<u>.</u>	· · ·				·						2.5				
16 E								· · · · ·							0	
17E												4				
· 18E				+				·						· · · · ·		
19E	······································		÷									<.5				-
		· · · · · · ·				<u> </u>	·						-	;	· ·	<u> </u>
		· .							· ·			-    .				+
			<b> </b>	<u> </u>								·		<u> </u>	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	+
	۷	· · .			. <u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>		<u> </u>	<u> </u>	<u> </u> .	<u> </u>	L	1	<u> </u>

CHAPMAN	WOOD	8	GRISWOLD	LTD.
---------	------	---	----------	------

Samples submitted by Addison

Method data

Project Keevil Mining Group Analyst\_ L. Hurd

Dote: Nov. K3/65

Carbonate Lusion -molybdenum

		•

Sample No.	Remarks	Soil	Silt	Water		THM ppm	hxCu ppm	схСи ppm	Pb ppm	Zn ppm	Be	Mo	Sл	Ni	Co	
38N-1W												2.4				
2w	¢ ·				-			<u> </u>								
3 W	·						· · ·		·				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	•		
4 w	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					×.				· · ·	· · · · · · · · ·	<.5				
5 u/	·	· ·						· ·			, 			-		
GW	÷.				•.				<b> </b>			2.5		· · · ·		
TW	• · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		. '									. 	-		· · ·	
. 8w			-			· .			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			2,5				ļ
9w	· · · ·								:			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	· ·			<u> </u>
10W	······································											<.5				<b> </b>
110		."		1	T .				· ·			· ·	· .			. <u> </u>
inu izu	4									-		- 8				•••
				/ /		·									•	
13 W	1	1					<u> </u>		1			2.5	, i		· · .	• .
<u>14w</u>	• · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	·						1	+			<u>-</u>	,		-	
15u	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			·				1 .	-			<.5	1	l		
164	<u>`````````````````````````````````````</u>				<u>'</u>			<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	+		· · ·	· · ·		· · · · ·
174					<u> </u>	<u> </u>		<u> </u> .				2.5	<u> </u>			
18 W		· ·		<u> </u>	· ·	<u> </u>	•		<u> </u>				.:	,	<u>↓</u>	
<u>    19</u> wi			ļ	<u> </u>	<u> </u>	· · ·	·									+
20W		<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	·	·						2,5			<u>                                      </u>	+
					· .		·				· · · ·					+
	•		<u> </u> .	<u> </u>		ļ		<u> </u>			<b> </b>	·				<u>                                     </u>
	•.			: *			ļ		<u> </u>		<u> </u>		<u> </u>			
		<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>			_ <u></u>	· .	·	<u> </u>		<u> </u>	4,	· ·		<u> </u>

CHAPMAN WOOD	&	GRISWOLD	LTD.
--------------	---	----------	------

REPORT OF GEOCHEMICAL ANALYSIS

od data	Addison			•	,	And	ılyst	Li	Hur	d	·J	<u>G-ro</u>	Date:	$\wedge sc$	.19/	65
Carbon	note fusion-	<u> </u>	16de	14 m	· .				• .						•	
Sample No.	Remarks	• Soil	Silt	Water		THM ppm	hxCu ppm.	cxCu ppm`	Pb ppm	Zn ppm	ße	Мо	Sn	Ni	Co	·
N-1E			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1.					•							
2.F			-					:				< <u>-5</u>	· ·			
· 3 = c							· ·		•		· ·			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
4E							<u>.</u>					2.5		•	·	
5 E								• .			ļ		-	<u></u>	]	<b> </b>
6E	à,										<b>_</b>	1.6			·	
75	······································									~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~		•				· ·
8 F			·	· .			•	1. 2	-		ļ	.8			•	ļ
9F									•			· ·			ļ	ļ
					1							2.4				ļ
10E				1	1	1		· ·								
11 F 12 F					1	<u> </u> .						brown				
1.	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	_				1		1		-						
13 E											1	2.5				
14 E			+	<u>+</u>	+	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			· ·		1				· .	
15 E			+			+	<u> </u>			<u>+</u>		4,5	-			
16 E						-				<u> </u>						
17 <u>E</u>	• • • •				+	-					+	.8		1	0	Ī
					+	-	<u> </u>			<u> </u>		···				1
19 E					<u> </u>	-	+				+	<.5		<del> </del>	1.	1
20 F			<u> </u>		+					+	+		<u> </u>		·	1.
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		<u> </u>					+						1	+	-
	•		<u> </u>			<u> </u>	+		-	+		+	<u> </u>	†		1
			<u> </u>	·			<u> </u>	]		1			<u> </u>	J		_ <u>_</u>

REPORT OF GEOCHEMICAL ANALYSIS

Samples submitted by Addison

ſ

Method data\_

Project Keevil Mining Group Analyst L. Hurd Date: Date: Nov.19/15

<u>Carbonote</u> fusion-molybdenum

Sample No.	Remarks	Soil	Silt	Water		THM ppm	hxCu ppm	cxCu ppm	РЬ ррт	Zn ppm	Be	Mo	Sn	Ni	Co	
6N - 14				•					· .			•				
24												12				
34							1						· 			·
40		,			<u>э</u>					i.		-8	· .			
	v °			· · .										•.		
6						-				-		45			· · · · · ·	
7							· .			~					· · ·	
.8 (	· · ·	1							· .	·		<.5				· · · · ·
9,							,									 
/0 1											<i>'</i> .	2.5				· · · ·
<u> </u>				2	i ·											
124											4.	<.5				
134				,						•						
	1						***		• '			<.5				
14 IS		+		1											5	
	· ·			1								<.5	23	-		
/6	W			· · .		<u>†</u>										·
	W					· ·	ſ	<u> </u>				1 4.5	÷.,			
18 19		:														· ·
20	4		<u>  .</u>	· · · ·		<u> </u>	•			1		<.5				
20	W	_	1	1			1	-	-	1						
		- · ·		+	1	1	1			1		1				
		:	· · · · ·		1							1.	-	1		1
	· · ·		<u> </u>	1		L	· .	 			4	· · · ·	<u> </u>	· · ·	·	-

CHAPMAN	WOOD	8	GRISWOLD	LTD
---------	------	---	----------	-----

Samples submitted by Addison

Project Keevil Mining Group Analyst Litturd Date: Novil9/65

Method data\_

Carbonste fusion - molybdenum

Sample No.	Remarks	Soil	Silt	Water		THM ppm	hxCu ppm -	cxCu ppm	Pb ppm	Zn ppm	Be	Мо	Sn	Ni	Co	<u> </u>
04N-1E	······································						• •									
27	······									- ·		25	2			
3 4	· · ·								*				•			
4 E							-	-			<u>.</u>	2.5	. ·	*.		ø
5E	°								•	. • •				-	· .	`
6 E	· · · ·									· .		2.4	. :			
7 E						-				~	•	• •				•~.,
8 E	· · · ·			-' -					1			2.5	•			
9E									-				· · ·		· · · ·	
10 F												.8				L
11 E		•		۰ ۲	- ·				,				· · ·			
12E										-	-	45				·
						· · ·	· .		•.	·						
<u>13 E</u>						·					-	2.5				
14 E 15 E	, <u></u> , <u></u>			<u> </u>					· ·	·	·					·
	<u></u>		· ·	+		1			1			2.5				
16 E 17 E	· ·			1		1	,			-			:			<u> </u>
				÷		1	· ·					1.5				
18 E 19 E				1	\		· ·			1.						
			<u> </u>			+				1		1.6				
20E	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·							-					·			
	~		<u> </u> .	1	<u> </u>			1			+			-		
				- <b> </b>	·····	<u> </u>			1	1	- <u>+</u>			· ·	'	
			1	<u> </u>	<u>1</u> _	<u>l'</u>	ـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ			<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	,	· · ·	· ·	

CHAPMAN	WOOD	&	GRISWOLD	LTD

Project Keevil Mining Group Analyst LiHurd Date: Novil9/65 Samples submitted by Addison , Method data\_\_\_ Carbonate fusion - molybdenum Pb Zn THM hxCu cxCu Мо Sn Ni Co 8e Sample Silt Water Remarks Soil ρpm ppm ppm maa mqq No. 104N-101 . 45 ۰, 20 301 ۰. 4 . 4 W . . 5 W2 -1.5 6 4 74 ₹. 15 8 1 · · · 9, 7 45 . . • -10 0 11 1 1.6 12 11 13-1/ . 4.5 14 W . . 15 W 2.5 16 W 17 W . <.5 . . . -18 1 .. . , . *.* 19 1 <.5 20 1 0 . ~ .

CHAPMAN WOOD	&	GRISWOLD	LTD
--------------	---	----------	-----

Samples submitted by <u>Addison</u>

Method data.

: •**(**\_\_\_\_\_

Project Keevil Mining Group Analyst Litturd Date: Nov. 20/65

Carbonate fusion - molybdenum

Sample No.	Remarks	Soil	Silt	, Water		THM ppm	hxCu `ppm	cxCu ppm	Pb _ppm	Zn ppm	₿e .	Mo	Sn	Ni	· Co	
12N-1E	ν.										<u>.</u>					_ <u></u>
2E	· · ·		_					•				1.6				
3E	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				:											- · ·
JE 4E		<u>.</u>	•	<u> </u>			· .				, v	3.2				
	2					- <del>1</del>							· .			•
5E 6E			<u> </u>	· · ·				<b></b>	·			.8			•	
	· · · · ·		-							+ ·	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					:
7E					· · · · · ·			-			•	<.5	•		· ·	
8E			-		   .		· · · · · ·				+					
9E		· · · · · ·			<u> </u>			·	· /			<b>4</b> 5				
10E						· ·				-	· · ·	~		-	-	
IE	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·							· .			:					
12E		 	• .		· .						<u> </u>	4.8			<u> </u>	
13E	<u> </u>	· · · · ·		ļ	· ·	·			· ·	·						<u> </u>
14E				ļ				. 				<5				
15E	•											· .	· · ·			
. 16E	· · ·									<u>  .</u>		brown	<u> </u>	· · ·		<b> </b>
ITE		· .								· • •	· ·		· .	ļ	<u> </u>	
18E	·····															, >
19E		·			· ·	. 1	5 .			~		<.5			· · ·	
20E		·····.	· · ·									· .				
Z <u>U</u> E	······································		  .		<u>†                                    </u>	1										
r	· ·			· · · ·	+											
 	• • • • •	+						· .						1		
		1	1	<u> </u>	1	1		1	<u> </u>	<u> </u>	<u>_</u>		,l.,	<u>_</u>		

REPORT OF GEOCHEMICAL ANALYSIS .

Samples submitted by Addison

Project <u>Keevil Mining Group</u> Analyst <u>L. Hurd</u> Date: <u>Nov. 20/65</u>

Method data\_\_\_\_

\_\_\_\_Carbonate fusion-molybdenum\_\_\_\_

Sample No.	Remarks	Soil	Silt	Water		ТНМ ррт	hxCu 'ppm	exCu opm	Pb ppm	Zn ppm	Be	Mo	Sл	Ni	Co	L
12N. 14	N					· · ·										ļ
24	· · ·											2.5	4 - 1 -			
3w/				,		<u>с</u> ,			•						1	<b></b>
4u	- <u></u>	•										1.6		-		
5w	5	•			÷				· .							
64	•			-						•		-8	· .		. 	ļ.
74	······································						-		· · · · ·						•	· ·
81					,		-			· .					· .	ļ
9u		·.			·	•										
IOW	······································	· .		-			~					25	5.		· ·	
- 110			-													<u> </u>
120												2.5			<u>.</u>	;
134			1												ļ	
144	/								• ·		<u> </u>	.8		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		•
15u		-										· ·				
16 u	/											- 8		ŀ	 	<i>,</i>
	/		-				· · ·						:	ļ		
181	/					•						2.5		<u> </u>	· .	
194	/		•		. ,									· ·	·	ļ
204												<.5		·	. 	<u> </u>
	1									· · ·						
			•				•									·
	· · ·	· ·			-			· .				·		-		

CHAPMAN	WOOD	&	GRISWOLD	LTD

Project\_Keevil Mining Group Date: Nov. 20/65 Samples submitted by Addison Method data Carbonate fusion - molybdenum THM hxCu cxCu Pb Zn Ni C٥ Sample No. Sn Be Мо Soil Silt Water Remarks 'nqġ ppm ppm ppm ppm 120N-1E <.5 2E 3E 5,6 4E SE. 3.2 ۰., ٠. 5 6E 7E ۰. .. \_ 2,4 8E ÷., 9E 4 IOE ÷ - 11<u>E</u> • 4 · 12E 3. 13E 2.5 . 14E 15E ÷. 45 16E JTE . . 6.5 18E  $\sim 10^{-1}$ 19E brown 20É -÷\*.

		_	CH	APMA REPO			GRIS MICAL A			· •			•	•		
	Addiso	n		•	•				•	Min	ing	Grou				
		<u> </u>		• .			-luct	1	Hur	d.		~	Date:	Nov	1,20/	65
Carbo	mate fusio	0 <u>n - m</u> u	lybe	lenun	a	AR				-			· · ·			•
ample No.	Remarks	Soil	Silt	Water		THM ppm	hxCu ppm	cxCu ppm	Pb ppm	Zn ppm	Be`	Мо	Sn	Ni	Co	
N-IU										'					<u> </u>	<b></b>
	· · · · · · · ·					_	-			~	<u>`</u> :	.8				
2w 3w									• .	· ·					<u></u>	ļ
44	<u>.</u>							,				1.6		- \ .		ļ
	······································		•		,			-		υ -	·					
<u> </u>	 										•	<5				<u> .</u>
600											- · ·					· · ·
7W 8W				1.						•		.8	_ *.		•	
	······	<u> </u>										1				
9u							· ·			1		<.5				,
10w		<u> </u>					+ · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		1.						· · .	
-11W	a				1				1		· · · ·	1.6				
12W	<u> </u>	• • •		· .					· ·							
13.						·	4 -		<u> </u>	· [		25				1
14W_				· <b> </b>				<u> </u>	·							
<u>15</u> w	-					<u> </u>	· · · · · ·		<u> </u>			25	~.		· .	·
164	·····				<u> </u>		+		-	1	· · .					
174			   .		1			+			1	.8				
18u			+	· · · ·				<u> </u>		<u>+</u>						
19w			<u> </u>		<u> </u>			+	1		-	<.5	- <del> </del>	<u> </u>		1
200		·	<u> </u>		· · ·			·			-		<u> </u>	1		1
	w		. <u> </u>						_ <u>_</u>					· ·		-
					<u> </u>											

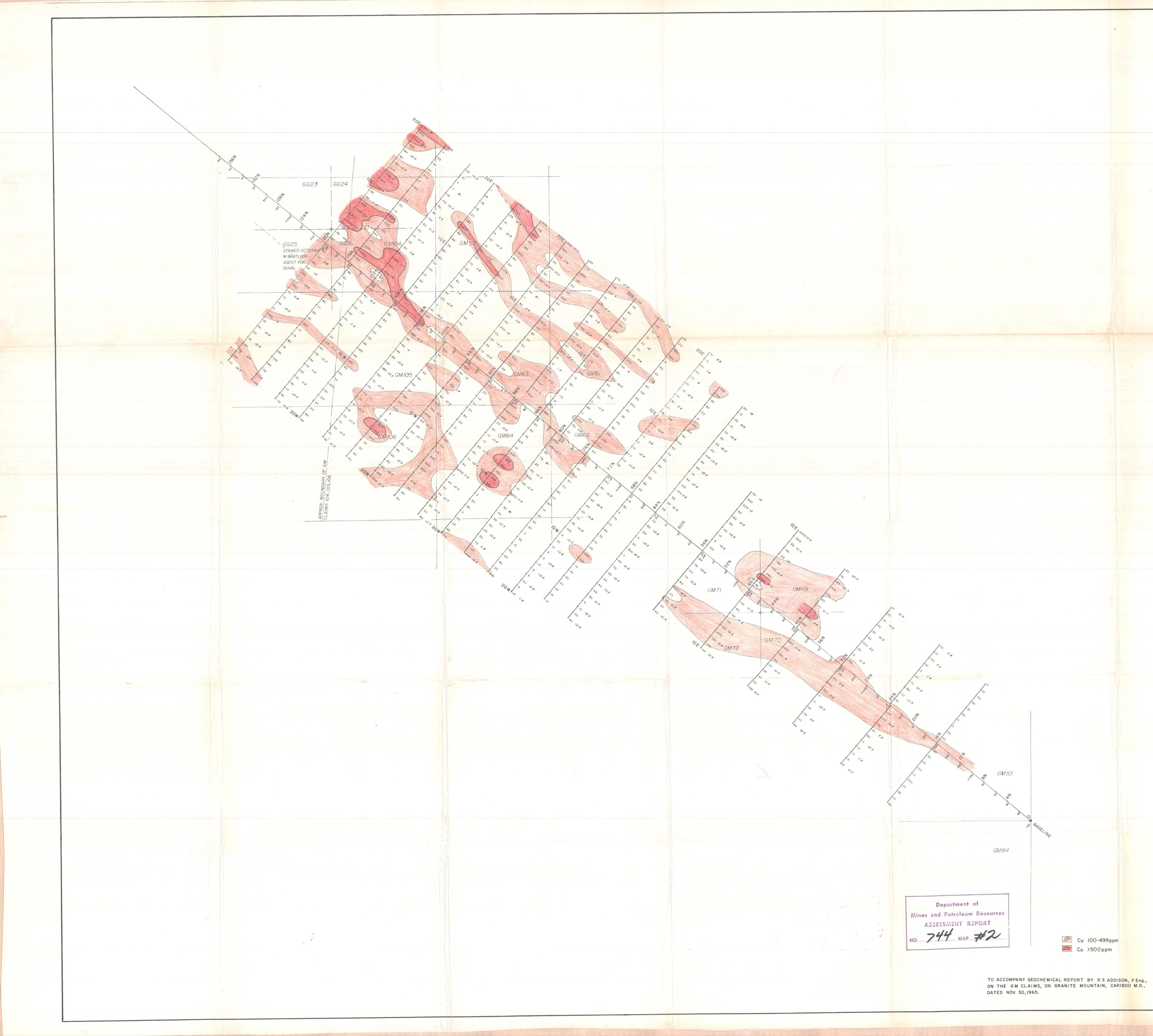
CHAPMAN WOOD & GRISWOLD LTD. REPORT OF GEOCHEMICAL ANALYSIS Project Keevil Mining Group Analyst L. Hurd Date: Nov, 20/65 Samples submitted by <u>Addison</u> Carbonate Lusion-molybdenum Method data РЬ Zn cxCu Co THM hxCu Ni Sn Мо 8e Sample Soil Silt Water ppm Remarks ppm ppm ppm - ppm No. 4 BL-24N 2.4 32N . ^ •8 40N × . . 5.6 ~ 48N <u>,</u>... . 8 14 ..... · .. 56 N .... 3.2 5 ... 64N 1.6 ... 72N 1.00 . . 3,2 . . BON . . 6.4 88N . . 24 96 N . 1.6 -104N .8 . 1 112N ι. . 8 · 120N . . **.** . - . -. ۰. --+ 2 ۰. · . . . . . 4.4 ÷., . . . . . ... · • ÷ \*. ٠. . . . .... . . \* - · . . . · · · . . 5

APPENDIX

1

E.

 $\langle \rangle$ 



744 KEEVIL MINING GROUP LTD. GM CLAIMS CARIBOO MINING DIVISION B.C. GEOCHEMICAL SURVEY-SOIL SAMPLING LEGEND 500 COPPER ppm hx BIQUINOLINE 5 MOLYBDENUM ppm CARBONATE FUSION 0 400 1200ft 800 Drwg.No.: 451 DATE: Nov. 26/65 CW & GLtd.